



Møteprotokoll for Kommunestyret

Møtedato: 25.03.2026
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: kl 18.00 - 21.50

Møtedeltakere	Parti
Anne Kristine Sirnes	AP
Leif Nieuwejaar	AP
Merete Heng	AP
Torhild Pedersen	AP
Bjørnar Lindland	FRP
Kristin Sølvberg Ur	FRP
Petter Korneliussen	FRP
Bjørn Aril Veland	H
Irene Heng Lauvsnes	H
Kari Førland Lauvsnes	H
Kristoffer Amdal	H
Leif Ove Voster	H
Morten Næss	H
Randi Karlsen	H
Norland, Torbjørn	INP
Tony H. Veland	INP
Arnhild Sørskår	KRF
Björg Tryland	KRF
Kjetil Andersen	KRF
Alf Henning Heggheim	SP
Arild Gjerde	SP
Frida Apall Erevik	SP
Anniken Heimdal Tjøstheim	SV
Sølve Hatteland	V

Forfall meldt fra følgende medlemmer	Parti
Isabella Jansen Fiskå	H
Marcus Søyland	H
Hallstein Høydalsvik	INP
Bjørn Sølve Barka	KRF
Bjørn Ove Hersdal	R

Følgende varamedlemmer møtte	Parti
Olav Hjørungnes	H
Sindre Marvik	H
Ivar Thomsen	INP

Birgit Voll Tungland	KRF
Åsbjørn Fjelde Kleven	R

Inhabilitet I sak 018/26 Vilkårsparkering Stiftelsen Preikestolen ble Kari Førland Lauvsnes (H) votert inhabil i saken. Inn som vara tiltrådte Magnhild Næss (H)

Andre Kommunedirektør Heidi Klaveness og politisk sekretær Geir Bolme

Merknader I kommunedirektørens kvarter informerte økonomisjefen Nils Fredrik Gjerpe og kommunalsjef omsorg Adriaan Schönhage

Underskrifter:

Irene Heng Lauvsnes, ordfører Geir Bolme, politisk sekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
016/26	Godkjenning av protokoll fra forrige møte
017/26	Kommuneplanens arealdel for Strand kommune 2026 - 2038 - Ny 2. gangsbehandling
018/26	Vilkårsparkering Stiftelsen Preikestolen
019/26	Svar på verbalforslag om rekruttering av fosterhjem
020/26	Søknad om støtte til koordinerende stilling for desentralisert sykepleierutdanning i Ryfylke
021/26	Høringsnotat av NOU 2026: En bærekraftig kommunesektor
022/26	Høring av forskrift om overnattingsavgift
023/26	Søknad om fritak fra verv i levekårsutvalget - Marcus Søyland
024/26	Søknad om fritak fra politiske verv - Kjetil Krumsvik
025/26	Referatsaker

016/26 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Protokoll fra forrige møte godkjennes uten merknader.

25.03.2026

Kommunestyret

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

KOM - 016/26 VEDTAK:

Protokoll fra forrige møte godkjennes uten merknader.

017/26 Kommuneplanens arealdel for Strand kommune 2026 - 2038 - Ny 2. gangsbehandling

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

A. Strand kommune godkjenner forslaget til kommuneplan som har vært til ny 2. gangshøring og offentlig ettersyn med følgende endringer:

Til plankartet:

1. Kommunedirektørens forslag til justeringer for følgende juridiske grenser, planformål og hensynssone i tråd med vedlegg 5:

1.1 Juridisk linje "*Langsiktig grense landbruk/utvikling*" på Jørpeland og Tau endres i samsvar med rød markering.

1.2 Juridiske linjer "*Strandlinje sjø*" og "*Markagrense*" (langsiktig grense) i Nordmarka videreføres fra gjeldende KPA Strand fra 2012, med unntak av i LNF- områdene der "*Strandlinje sjø*" utgår.

1.3 Innspill [27/1 og 10](#), Holane, Råstoffutvinning. Råstoffutvinning på 27/10 reduseres i samsvar med avgrensning vist med blå skravur langs Regnåna.

1.4 Innspill [107/7](#) m.fl., Skeivik, Næringsvirksomhet, fritids- og turistformål og veg. Endres i samsvar med vedlegg 5.

1.5 Faresone flom (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for flom datert juni 2025, med unntak av Jørpeland der faresonekartlegging for flom fra 2024 fortsatt skal gjelde.

1.6 Faresone jord- og flomskred (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for jord- og flomskred datert 16.10.2025.

1.7 Hensynssone friluftsliv (H 530) i Tjøstheimlia reduseres av hensyn til produktiv skog.

1.8 Løpenummer og endring av formål i sentrumsområdene på Jørpeland og Tau i samsvar med vedlegg 5.

2. Innspill [13/97](#) og [14/15](#) m.fl., Amdal, LNF spredt boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF, samt tilhørende bestemmelse § 6.13 tas ut.
3. Innspill [16/48](#) og [15/1](#), Ugeli, Boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF.
4. Innspill [63/243](#), Idse, Fritidsbebyggelse - Utgår og tilbakeføres i samsvar med gjeldende kommuneplan, samt tilhørende bestemmelse § 3.2.1 tas ut.
5. Eksisterende akvakultur [Sør-Hidle](#) tas ut av planen som kompensasjon for innspill fremtidig akvakultur [Solbakk](#) (AKV2 og VK2). Se også vedtakspunkt B-20.
6. Eksisterende akvakultur i [Bueviga \(5\)](#), [Grønavigneset \(6\)](#), [Laksaneset \(7\)](#), [Indre Kjølevigneset \(9\)](#), [Sør-Hidle \(10\)](#), [Skeivik \(12\)](#), [Lerangsvågen \(19\)](#), [Lysefjord nord for bro \(21\)](#) og [Lysefjord nordøst for Hamn \(22\)](#) tas ut av planen i samsvar med "Alternativ kommuneplan" i rapport «**Vurdering av akvakultur etter vannforskriften § 12 i arbeidet med kommuneplanens arealdel**», av IKM Acona (lokalitetene er vist i figur 9 i rapporten og i vedlegg 17 i denne saken).
7. Avgrensningene for boliger i LNF som anses som LNF spredt boligbebyggelse, markert med grønn strek i vedlegg 16 og opplistet i vedlegg 1 til bestemmelsene i vedlegg 4, innarbeides som bestemmelsesområder (#15) i plankartet.
8. [57/2 m.fl.](#), «*Ulvaskog naturreservat*» legges inn som båndleggingssone (H 720) etter naturvernloven. Hensynssone friluftsliv justeres utenfor «*Ulvaskog naturreservat*», og hensynssone friluftsliv nord og vest for naturreservatet utgår.

Til bestemmelsene:

9. Planens juridiske bestemmelser og retningslinjer datert 16.01.2026, jf. vedlegg 4, med følgende endringer:

9.1 Følgende bestemmelse utgår fra § 1.1: "*For boligtau 4-10 boenheter i utkantene kan det åpnes for avvik fra kravet om reguleringsplan*".

9.2 Følgende justering til § 2.2, bokstav b, første setning: "*I områdene nærmere enn 350 meter, målt i luftlinje, fra holdeplasser for bussrute 100 og 101, eller 350-650 meter fra sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 - 200 % BRA.*"

9.3 Følgende justeringer i § 2.5 - Retningslinjer for avkjørsel og parkering av biler og sykler:

- **Første setning:** "*Høy arbeidsplass- og besøksintensitet som kontor, kjøpesenter, forretning og tjenesteyting: maksimum 0,9 biloppstillingsplasser per 100 m2 BRA...*"

- **Første setning i andre avsnitt:** "*Lav arbeidsplass- og besøksintensitet, industri og lager: maksimum 0,5 biloppstillingsplasser per 100 m2 BRA ...*"

9.4 Følgende justering til ny § 3.1, bokstav a:

"*Detaljhandel kan kun lokaliseres innenfor områder avsatt til sentrumsformål.*"

Følgende formål er tillatt innenfor SF1 til SF8 på Jørpeland:

- SF1: Bolig/forretning
- SF2: Bolig/forretning/kontor
- SF3: Bolig/forretning
- SF4: Bolig/forretning
- SF5: Bolig/forretning
- SF6: Bolig/forretning
- SF7: Bolig/forretning
- SF8: Bolig/forretning/kontor

Følgende formål er tillatt innenfor SF9 til SF14 på Tau:

- SF9: Bolig/forretning/kontor
- SF10: Bolig/forretning/kontor

-SF11: Bolig/forretning/kontor
-SF12: Bolig/forretning/kontor
-SF 13: Bolig/forretning/kontor
-SF14: Bolig/forretning/kontor

Listen over tillatte formål innenfor SF1 – SF14 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor sentrumsformålene, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA2 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor/tjenesteyting; det tillates kun etablert forretning innenfor de to bevaringsverdige bygningene i hensynssonen i delfeltet.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA3 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor /tjenesteyting; det tillates ikke etablert nytt areal til forretningsvirksomhet enn hva som er godkjent forretningsareal innenfor delfeltet.

Listen over tillatte arealformål innenfor KBA2 og 3 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor ovennevnte kombinasjonsformål, ivaretas gjennom reguleringsplan."

9.5 Følgende justering til **§ 3.1, bokstav b, andre setning**: "Med plasskrevende varer menes varegruppene som biler, båter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, i tråd med arealstrategien for området."

9.6 Følgende bestemmelse **§ 3.2 c**. "Fritidsboliger skal ikke bygges nærmere sjø enn 50 meter", utgår.

9.7 Ordlyden i den aktuelle setningen i **§ 7.3 Fiske** endres som følger: «Der det er overlapp mellom fiske, ferdsel eller ankring har både fiske, ferdsel og ankring prioritet».

9.8 Følgende ny bestemmelse tilføyes som **§ 7.7 "Akvakultur Kalhag sør (AKV1)**. Tiltak nærmere enn 50m fra hvit sektor forutsetter omskjærming av Tingholmen lykt."

9.9 Vedlegg 1 til bestemmelsene, med oversikt over godkjente boliger i LNF, endres i samsvar med vedlegg 4.

9.10 Bestemmelse **§ 6.9 Bestemmelser om boligbebyggelse på eksisterende lovlig fradelte boligeiendommer i LNF-områdene** knyttes til nytt bestemmelsesområde #15 i plankartet.

9.11 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 f, til hensynssone H 550 landskap, med lovhenvvisning i 1. avsnitt, 2. setning; "Det tillates ikke tiltak etter pbl. §§ 20-1 - 20-5 innenfor hensynsone landskap. Forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5 bokstav a og b ..."

9.12 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 g, til hensynssone bevaring av naturmiljø (H 560), med nødvendig forbehold relatert til landbruk og lovhenvvisning i 2. avsnitt, 2. setningen; "I områder med svært stor verdi tillates ikke tiltak som kan forringe naturverdiene (forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5, bokstav a og b.

9.13 Presisering av retningslinjen i § 8.3 h, hensynssone friluftsliv (H 530), med innarbeidelse av lovhenvvisning i 2. setningen for å unngå enhver tvil om hva som anses som landbrukstiltak etter pbl.; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

B. Strand kommune anmoder om mekling på følgende innsigelser:

1. [44/1](#) og [44/553](#), Nedre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting (Brann- og redningsstasjon).
2. Innspill [12/5](#), Vatland, Fremtidig boligbebyggelse.
3. Innspill [13/3 m.fl.](#), Alsvik, Fremtidig boligbebyggelse.
4. Innspill [31/29](#), [31](#), [38](#) og [54](#), Myrane, Fremtidig boligbebyggelse.
5. Innspill [45/6](#), Øvre Fjelde, Fremtidig boligbebyggelse.
6. Innspill [21/3](#), Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål.
7. Innspill [25/14](#), Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål.
8. Innspill [32/5](#) Strandalia, Fremtidig fritids- og turistformål.
9. Innspill [44/497](#), [176](#) og [171](#), Ryfylkevegen 953, Fjelltunvegen 24 og 26, Fremtidig næringsvirksomhet.
10. Innspill [44/475](#), Nedre Fjelde, Fremtidig naustbebyggelse.
11. Innspill [67/2](#), Døvik, Fremtidig naustbebyggelse.
12. Innspill [56/12 m.fl.](#), Området driftet av Stiftelsen Preikestolen (Gjelder eksisterende (Hovedstien) og fremtidig sti (Hestestien) til Preikestolen).
13. Innspill [56/12 m.fl.](#), Ny samleveg, Innfallsport Preikestolområdet.
14. Innspill [11/4](#), Kjøllevik, Fremtidig boligbebyggelse.
15. [44/1](#), [44/7](#) og [44/102](#), Nedre Fjelde, Eksisterende boligbebyggelse og offentlig eller privat tjenesteyting.
16. Innspill [44/918](#), [301](#) og [302](#), Øvre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting og LNF (Administrativ innsigelse).
17. Innspill [107/7](#) m.fl., Skeivik, Fremtidig småbåtanlegg og justert næringsvirksomhet i samsvar med vedlegg 5. Se også vedtakspunkt A-1.4.
18. Innspill akvakultur [Kalhag sør](#) (VK).
19. Innspill akvakultur [Heng øst](#) (VK1).
20. Innspill akvakultur [Solbakk](#) (AKV2 og VK2).
21. Bestemmelse § 2.4, bokstav I, *Uteoppholdsareal og barn og unges interesser*.
22. Bestemmelse § 3.4 *Naustområder*.
23. Bestemmelse § 6.8 *Gardsvindmøller*.
24. Manglende planvask

C. Ordfører gis fullmakt, sammen med utvalgsleder i forvaltningsutvalget, til å mekle om innsigelsene i pkt. B. Kommunedirektør avgjør hvem som skal møte fra administrasjonen.

Vedtak som innstilling fra Formannskapet, 19.03.2026

A. Strand kommune godkjenner forslaget til kommuneplan som har vært til ny 2. gangshøring og offentlig ettersyn med følgende endringer:

Til plankartet:

1. Kommunedirektørens forslag til justeringer for følgende juridiske grenser, planformål og hensynssone i tråd med vedlegg 5:

1.1 Juridisk linje langsiktig grense landbruk/utvikling" på Jørpeland endres i samsvar med rød markering i vedlegg 5. "Langsiktig grense landbruk/utvikling" på Tau endres i samsvar med rød markering i vedlegg 20

1.2 Juridiske linjer "Strandlinje sjø" og "Markagrense" (langsiktig grense) i Nordmarka videreføres fra gjeldende KPA Strand fra 2012, med unntak av i LNF- områdene der "Strandlinje sjø" utgår.

1.3 Innspill 27/1 og 10, Holane, Råstoffutvinning. Råstoffutvinning på 27/10 reduseres i samsvar med avgrensning vist med blå skravur langs Regnåna.

1.4 Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, fritids- og turistformål og veg. Næringsområde sør øst for rød strek endres til LNF, endres i samsvar med vedlegg 5

1.5 Faresone flom (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for flom datert juni 2025, med unntak av Jørpeland der faresonekartlegging for flom fra 2024 fortsatt skal gjelde.

1.6 Faresone jord- og flomskred (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for jord- og flomskred datert 16.10.2025.

1.7 Hensynssone friluftsliv (H 530) i Tjøstheimlia reduseres av hensyn til produktiv skog.

1.8 Løpenummer og endring av formål i sentrumsområdene på Jørpeland og Tau i samsvar med vedlegg 5.

2. Innspill 13/97 Amdal, LNF spredt boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF, samt tilhørende bestemmelse **§ 6.13** tas ut

2.1 Innspill 14/15 m.fl., Amdal, Beholdes som omsøkt LNF spredt.

3. Er strøket

4. Tas ut.

5. Eksisterende akvakultur Sør-Hidle tas ut av planen som kompensasjon for innspill fremtidig akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2). Se også vedtakspunkt B-20.

6. Eksisterende akvakultur i Bueviga (5), Grønavigneset (6), Laksaneset (7), Indre Kjølevigneset (9), Sør-Hidle (10), Skeivik (12), Lerangsvågen (19), Lysefjord nord for bro (21) og Lysefjord nordøst for Hamn (22) tas ut av planen i samsvar med "Alternativ kommuneplan" i rapport **«Vurdering av akvakultur etter vannforskriften § 12 i arbeidet med kommuneplanens arealdel»**, av IKM Acona (lokalitetene er vist i figur 9 i rapporten og i vedlegg 17 i denne saken).

7. Avgrensningene for boliger i LNF som anses som LNF spredt boligbebyggelse, markert med grønn strek i vedlegg 16 og opplistet i vedlegg 1 til bestemmelsene i vedlegg 4, innarbeides som bestemmelsesområder (#15) i plankartet.

8. 57/2 m.fl., «Ulvaskog naturreservat» legges inn som båndleggingssone (H 720) etter naturvernloven. Hensynssone friluftsliv justeres utenfor «Ulvaskog naturreservat», og hensynssone friluftsliv nord og vest for naturreservatet utgår.

8.1 1/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål tilbakeføres til LNF.

8.2 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål tilbakeføres til LNF

Til bestemmelsene:

9. Planens juridiske bestemmelser og retningslinjer datert 16.01.2026, jf. vedlegg 4, med følgende endringer:

9.1 Følgende bestemmelse utgår fra **§ 1.1**: "For boligtau 4-10 boenheter i utkantene kan det åpnes for avvik fra kravet om reguleringsplan".

§ 2.2 Bestemmelser om tetthetskrav

Ved regulering eller etablering av 3 eller flere nye boenheter gjelder følgende tetthets- og kvalitetskrav:

a. For områder nærmere enn 350 meter fra areal avsatt til sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 – 200 % BRA. Ved særlig

behov for tilpasning til eksisterende byrom, bebyggelsesstrukturer og historisk særpreg, kan lavere utnyttelse vurderes.

b. I områdene nærmere enn 350 meter, målt i luftlinje, fra holdeplasser for bussrute 100 og 101, eller 350-650 meter fra sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 – 100 % BRA. I disse områdene skal gjennomsnittlig størrelse på boenhetene ikke overstige 100 m² BRA.

9.5 Følgende justering til **§ 3.1, bokstav b, andre setning**: “Med plasskrevende varer menes varegruppene som biler, båter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, i tråd med arealstrategien for området.”

9.6 Følgende bestemmelse **§ 3.2 c**. “Fritidsboliger skal ikke bygges nærmere sjø enn 50 meter”, utgår.

9.7 Ordlyden i den aktuelle setningen i **§ 7.3 Fiske** endres som følger: «Der det er overlapp mellom fiske, ferdsel eller ankring har både fiske, ferdsel og ankring prioritet».

9.8 Følgende ny bestemmelse tilføyes som **§ 7.7 "Akvakultur Kalhag sør (AKV1)**. Tiltak nærmere enn 50m fra hvit sektor forutsetter omskjærming av Tingholmen lykt.”

9.9 Vedlegg 1 til bestemmelsene, med oversikt over godkjente boliger i LNF, endres i samsvar med vedlegg 4.

9.10 Bestemmelse **§ 6.9** Bestemmelser om boligbebyggelse på eksisterende lovlig fradelte boligeiendommer i LNF-områdene knyttes til nytt bestemmelsesområde #15 i plankartet.

9.11 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 f, til hensynssone H 550 landskap, med lovhenvvisning i 1. avsnitt, 2. setning; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

9.12 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 g, til hensynssone bevaring av naturmiljø (H 560), med nødvendig forbehold relatert til landbruk og lovhenvvisning i 2. avsnitt, 2. setningen; "I områder med svært stor verdi tillates ikke tiltak som kan forringe naturverdiene (forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5, bokstav a og b.

9.13 Presisering av retningslinjen i § 8.3 h, hensynssone friluftsliv (H 530), med innarbeidelse av lovhenvvisning i 2. setningen for å unngå enhver tvil om hva som anses som landbrukstiltak etter pbl.; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

Alternativt forslag til vedtak til plassering av ny brann- og redningsstasjon: “Det jobbes videre med Torghestomt-alternativet, gnr./bnr. 48/403, ved etablering av ny brann- og redningsstasjon.”, jf. kommunedirektørens innstilling i KOM-sak 05/25, “Brannstasjon Jørpeland”

§ 3.4 Naustområder Bestemmelser:

a. Naust er først og fremst et bygg for lagring/oppbevaring av båter og redskaper, men det kan også brukes til bading, grilling, soling og sosiale aktiviteter i strandsonen. Naust tillates ikke innredet eller brukt til annet formål eller varig opphold.

B. Strand kommune anmoder om meklings på følgende innsigelser:

2. Innspill 12/5, Vatland, Fremtidig boligbebyggelse.

3. Innspill 13/3 m.fl., Alsvik, Fremtidig boligbebyggelse.

4. Innspill 31/29, 31, 38 og 54, Myrane, Fremtidig boligbebyggelse.

5. Innspill 45/6, Øvre Fjelde, Fremtidig boligbebyggelse.
6. Innspill 21/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål.
7. Innspill 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål.
8. Innspill 32/5 Strandalia, Fremtidig fritids- og turistformål.
9. Innspill 44/497, 176 og 171, Ryfylkevegen 953, Fjelltunvegen 24 og 26, Fremtidig næringsvirksomhet.
10. Innspill 44/475, Nedre Fjelde, Fremtidig naustbebyggelse.
11. Innspill 67/2, Døvik, Fremtidig naustbebyggelse.
12. Innspill 56/12 m.fl., Området driftet av Stiftelsen Preikestolen (Gjelder eksisterende (Hovedstien) og fremtidig sti (Hestestien) til Preikestolen).
13. Innspill 56/12 m.fl., Ny samleveg, Innfallsport Preikestolområdet.
14. Innspill 11/4, Kjølevik, Fremtidig boligbebyggelse.
15. 44/1, 44/7, 44/102 og 44/553, Nedre Fjelde, Eksisterende boligbebyggelse, offentlig eller privat tjenesteyting og næringsvirksomhet.
16. Innspill 44/918, 301 og 302, Øvre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting og LNF (Administrativ innsigelse).
17. Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, Fremtidig småbåtanlegg og justert næringsvirksomhet i samsvar med vedlegg 5. Se også vedtakspunkt A-1.4.
18. Innspill akvakultur Kalhag sør (VK).
19. Innspill akvakultur Heng øst (VK1).
20. Innspill akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2).
21. Bestemmelse § 2.4, bokstav I, Uteoppholdsareal og barn og unges interesser.
22. Bestemmelse § 3.4 Naustområder.
23. Bestemmelse § 6.8 Gardsvindmøller.
24. Manglende planvask
25. Sentrum / Grøtnes / Vågen
26. Innspill 16/48 og 15/1 Ugeli boligbebyggelse
27. Innspill 63/243, Idse, fritidsbebyggelse
28. §2.2 i bestemmelsene
29. §3.1 KBA3
30. §2.5 i bestemmelsene
- Opprettholde **§ 2.5 - Retningslinjer for avkjørsel og parkering av biler og sykler:**
31. §8.3f
32. 42/24 Tveitavikvegen1
33. Innspill14/15 m.fl
34. Møtlingspunkt:

«Strand kommune vil akseptere forslag til løsning vedrørende spesifikasjon av sentrumsformål i tråd med forslag til ny bestemmelse § 3.1, bokstav a, jfr. tekst nedenfor, så fremt kommunen får aksept for snarlig oppstart av områdeplanen for Jørpeland sentrum, og at ikke en nylig vedtatt KPA innebærer at statlige og regionale myndigheter anser områdeplanen for Jørpeland sentrum som nylig vedtatt».

35. Følgende formål er tillatt innenfor SF1 til SF8 på Jørpeland:

- SF1: Bolig/forretning
- SF2: Bolig/forretning/kontor
- SF3: Bolig/forretning
- SF4: Bolig/forretning
- SF5: Bolig/forretning
- SF6: Bolig/forretning
- SF7: Bolig/forretning
- SF8: Bolig/forretning/kontor

Følgende formål er tillatt innenfor SF9 til SF14 på Tau:

- SF9: Bolig/forretning/kontor
- SF10: Bolig/forretning/kontor
- SF11: Bolig/forretning/kontor
- SF12: Bolig/forretning/kontor
- SF 13: Bolig/forretning/kontor
- SF14: Bolig/forretning/kontor

Listen over tillatte formål innenfor SF1 – SF14 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. Innenfor sentrumsformålene, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA2 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor/tjenesteyting; det tillates kun etablert forretning innenfor de to bevaringsverdige bygningene i hensynssonen i delfeltet.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA3 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor /tjenesteyting; det tillates ikke etablert nytt areal til forretningsvirksomhet enn hva som er godkjent forretningsareal innenfor delfeltet.

Listen over tillatte arealformål innenfor KBA2 og 3 er uttømmende.

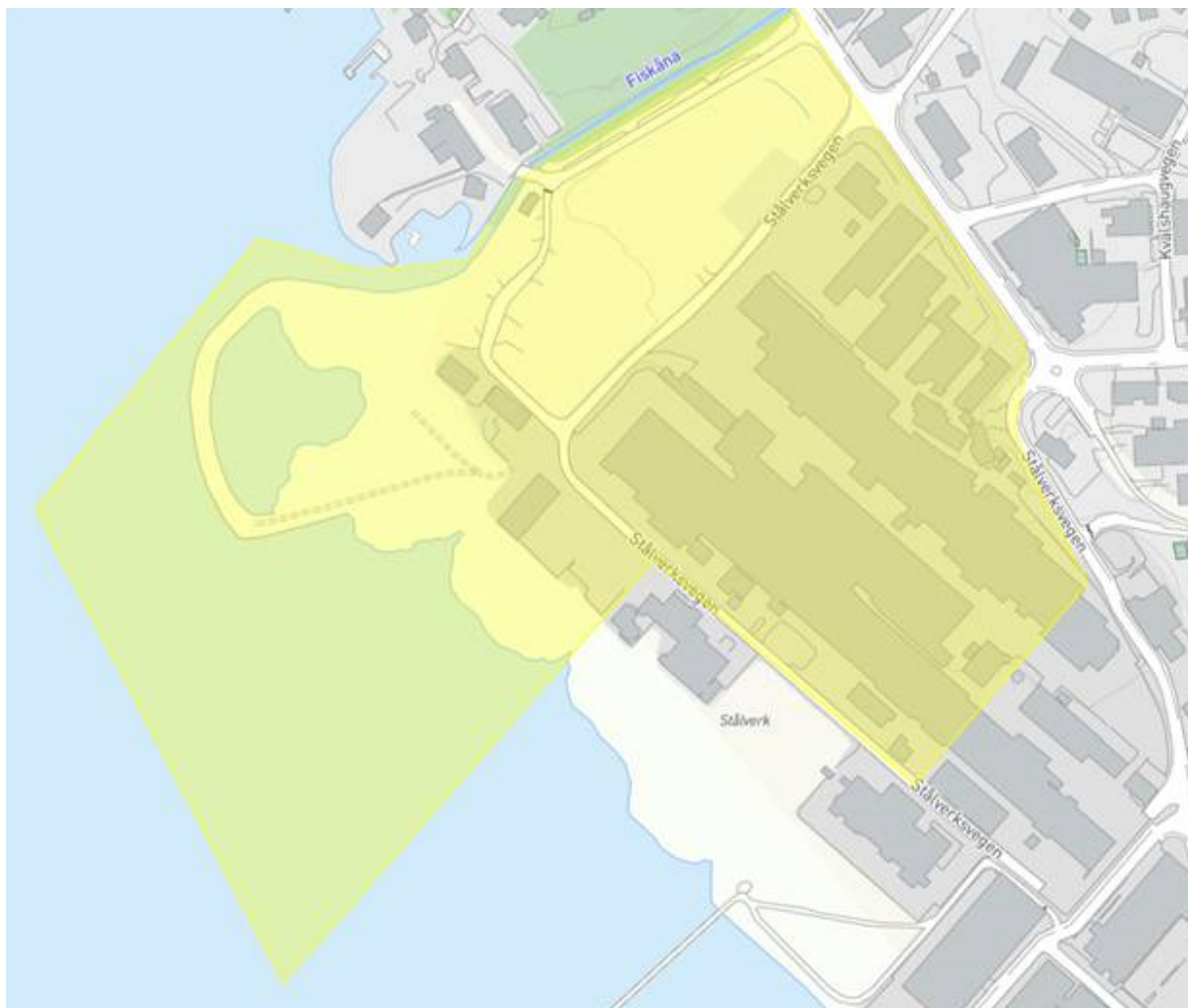
Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor ovennevnte kombinasjonsformål, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Stålverksområde

- Areal vist med gul farge gis samme formål som i KPA 2012 «Næringsbebyggelse».
- Areal vist med gul farge tas ut av hensynssone 810 (810 inneholder hele område for vedtatt arealstrategi)
- Areal vist med gul farge tas med i en ny hensynssone med følgende bestemmelser:
 - Innenfor hensynssone settes det i kommuneplan ingen avgrensning av de ulike underformål for Næringsbebyggelse angitt i kart- og planforskrift fra 1.7.2025.
 - Det stilles krav til detaljregulering før utbygging i området. Mindre delfelt i hensynssonen kan detaljreguleres forutsatt at arealformål samsvarer med

arealbruk vist i vedtatt arealstrategi for området. Valg av ulike underformål for næringsbebyggelse gjøres i detaljregulering.

- Areal i detaljregulering (planid 1130201907) for Grøtnes tas med i en ny hensynssone med tekst:
 - Innenfor hensynssone gjelder plan 1130201907 med ikrafttredelse 28.04.2021 foran kommuneplan.
- Areal vist med gul farge medtas ikke i en kommende revisjon av områdeplan for sentrum.



C. Ordfører gis fullmakt, sammen med utvalgsleder i forvaltningsutvalget, til å mekle om innsigelsene i pkt. B. Kommunedirektør avgjør hvem som skal møte fra administrasjonen.

04.02.2026

Forvaltningsutvalget

Utsettelsesforslag, foreslått av Kari Førland Lauvsnes, Høyre

Behandling av planen utsettes til neste forvaltningsutvalgsmøte. Vi ønsker et felles temamøte for hele kommunestyregruppen for eksempel den 04.03. 2026.

Behandling:**Votering:**

Utsettelsesforslag fremsatt av Kari Førland Lauvsnes (H) ble **enstemmig vedtatt**.

FVA - 002/26 VEDTAK:

Behandling av planen utsettes til neste forvaltningsutvalgsmøte. Vi ønsker et felles temamøte for hele kommunestyregruppen for eksempel den 04.03. 2026.

05.02.2026

Formannskapet

Behandling:

Saken ble ikke realitetsbehandlet da saken er utsatt.

FOR - 002/26 VEDTAK:

SAKEN BLE UTSATT I FORVALTINGSUTVALGETS MØTE 04.02.2026

11.02.2026

Kommunestyret

Behandling:

KOM - 002/26 VEDTAK:

18.03.2026

Forvaltningsutvalget

Alternativt forslag fra flertallet, foreslått av Morten Næss, Høyre

A. Strand kommune godkjenner forslaget til kommuneplan som har vært til ny 2. gangshøring og offentlig ettersyn med følgende endringer:

Til plankartet:

1. Kommunedirektørens forslag til justeringer for følgende juridiske grenser, planformål og hensynssone i tråd med vedlegg 5:

1.1 Juridisk linje langsiktig grense landbruk/utvikling" på Jørpeland endres i samsvar med rød markering i vedlegg 5. "Langsiktig grense landbruk/utvikling" på Tau endres i samsvar med rød markering i vedlegg 20

1.2 Juridiske linjer "Strandlinje sjø" og "Markagrense" (langsiktig grense) i Nordmarka videreføres fra gjeldende KPA Strand fra 2012, med unntak av i LNF- områdene der "Strandlinje sjø" utgår.

1.3 Innspill 27/1 og 10, Holane, Råstoffutvinning. Råstoffutvinning på 27/10 reduseres i samsvar med avgrensning vist med blå skravur langs Regnåna.

1.4 Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, fritids- og turistformål og veg. Næringsområde sør øst for rød strek endres til LNF, endres i samsvar med vedlegg 5

1.5 Faresone flom (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for flom datert juni 2025, med unntak av Jørpeland der faresonekartlegging for flom fra 2024 fortsatt skal gjelde.

1.6 Faresone jord- og flomskred (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for jord- og flomskred datert 16.10.2025.

1.7 Hensynssone friluftsliv (H 530) i Tjøstheimlia reduseres av hensyn til produktiv skog.

1.8 Løpenummer og endring av formål i sentrumsområdene på Jørpeland og Tau i samsvar med vedlegg 5.

2. Innspill 13/97 Amdal, LNF spredt boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF, samt tilhørende bestemmelse § 6.13 tas ut

2.1 Innspill 14/15 m.fl., Amdal, Beholdes som omsøkt LNF spredt.

3. Er strøket

4. Tas ut.

5. Eksisterende akvakultur Sør-Hidle tas ut av planen som kompensasjon for innspill fremtidig akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2). Se også vedtakspunkt B-20.

6. Eksisterende akvakultur i Bueviga (5), Grønavigneset (6), Laksanaset (7), Indre Kjølavigneset (9), Sør-Hidle (10), Skeivik (12), Lerangsvågen (19), Lysefjord nord for bro (21) og Lysefjord nordøst for Hamn (22) tas ut av planen i samsvar med "Alternativ kommuneplan" i rapport «**Vurdering av akvakultur etter vannforskriften § 12 i arbeidet med kommuneplanens arealdel**», av IKM Acona (lokalitetene er vist i figur 9 i rapporten og i vedlegg 17 i denne saken).

7. Avgrensningene for boliger i LNF som anses som LNF spredt boligbebyggelse, markert med grønn strek i vedlegg 16 og opplistet i vedlegg 1 til bestemmelsene i vedlegg 4, innarbeides som bestemmelsesområder (#15) i plankartet.

8. 57/2 m.fl., «Ulvaskog naturreservat» legges inn som båndleggingssone (H 720) etter naturvernloven. Hensynssone friluftsliv justeres utenfor «Ulvaskog naturreservat», og hensynssone friluftsliv nord og vest for naturreservatet utgår.

8.1 1/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål tilbakeføres til LNF.

8.2 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål tilbakeføres til LNF

Til bestemmelsene:

9. Planens juridiske bestemmelser og retningslinjer datert 16.01.2026, jf. vedlegg 4, med følgende endringer:

9.1 Følgende bestemmelse utgår fra **§ 1.1**: “For boligtau 4-10 boenheter i utkantene kan det åpnes for avvik fra kravet om reguleringsplan”.

§ 2.2 Bestemmelser om tetthetskrav

Ved regulering eller etablering av 3 eller flere nye boenheter gjelder følgende tetthets- og kvalitetskrav:

a. For områder nærmere enn 350 meter fra areal avsatt til sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 – 200 % BRA. Ved særlig behov for tilpasning til eksisterende byrom, bebyggelsesstrukturer og historisk særpreg, kan lavere utnyttelse vurderes.

b. I områdene nærmere enn 350 meter, målt i luftlinje, fra holdeplasser for bussrute 100 og 101, eller 350-650 meter fra sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 – 100 % BRA. I disse områdene skal gjennomsnittlig størrelse på boenhetene ikke overstige 100 m² BRA.

9.5 Følgende justering til **§ 3.1, bokstav b, andre setning**: “Med plasskrevende varer menes varegruppene som biler, båter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, i tråd med arealstrategien for området.”

9.6 Følgende bestemmelse **§ 3.2 c**. “Fritidsboliger skal ikke bygges nærmere sjø enn 50 meter”, utgår.

9.7 Ordlyden i den aktuelle setningen i **§ 7.3 Fiske** endres som følger: «Der det er overlapp mellom fiske, ferdsel eller ankring har både fiske, ferdsel og ankring prioritet».

9.8 Følgende ny bestemmelse tilføyes som **§ 7.7 "Akvakultur Kalhag sør (AKV1)**. Tiltak nærmere enn 50m fra hvit sektor forutsetter omskjærming av Tingholmen lykt.”

9.9 Vedlegg 1 til bestemmelsene, med oversikt over godkjente boliger i LNF, endres i samsvar med vedlegg 4.

9.10 Bestemmelse **§ 6.9** Bestemmelser om boligbebyggelse på eksisterende lovlig fradelte boligeiendommer i LNF-områdene knyttes til nytt bestemmelsesområde #15 i plankartet.

9.11 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 f, til hensynssone H 550 landskap, med lovhenvvisning i 1. avsnitt, 2. setning; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

9.12 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 g, til hensynssone bevaring av naturmiljø (H 560), med nødvendig forbehold relatert til landbruk og lovhenvvisning i 2. avsnitt, 2. setningen; "I områder med svært stor verdi tillates ikke tiltak som kan forringe naturverdiene (forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5, bokstav a og b.

9.13 Presisering av retningslinjen i § 8.3 h, hensynssone friluftsliv (H 530), med innarbeidelse av lovhenvvisning i 2. setningen for å unngå enhver tvil om hva som anses som landbrukstiltak etter pbl.; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

Alternativt forslag til vedtak til plassering av ny brann- og redningsstasjon: “Det jobbes videre med Torghestomt-alternativet, gnr./bnr. 48/403, ved etablering av ny brann- og redningsstasjon.”, jf. kommunedirektørens innstilling i KOM-sak 05/25, “Brannstasjon Jørpeland”

§ 3.4 Naustområder Bestemmelser:

a. Naust er først og fremst et bygg for lagring/oppbevaring av båter og redskaper, men det kan også brukes til bading, grilling, soling og sosiale aktiviteter i strandsonen. Naust tillates ikke innredet eller brukt til annet formål eller varig opphold.

B. Strand kommune anmoder om mekling på følgende innsigelser:

2. Innspill 12/5, Vatland, Fremtidig boligbebyggelse.
3. Innspill 13/3 m.fl., Alsvik, Fremtidig boligbebyggelse.
4. Innspill 31/29, 31, 38 og 54, Myrane, Fremtidig boligbebyggelse.
5. Innspill 45/6, Øvre Fjelde, Fremtidig boligbebyggelse.
6. Innspill 21/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål.
7. Innspill 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål.
8. Innspill 32/5 Strandalia, Fremtidig fritids- og turistformål.
9. Innspill 44/497, 176 og 171, Ryfylkevegen 953, Fjelltunvegen 24 og 26, Fremtidig næringsvirksomhet.
10. Innspill 44/475, Nedre Fjelde, Fremtidig naustbebyggelse.
11. Innspill 67/2, Døvik, Fremtidig naustbebyggelse.
12. Innspill 56/12 m.fl., Området driftet av Stiftelsen Preikestolen (Gjelder eksisterende (Hovedstien) og fremtidig sti (Hestestien) til Preikestolen).
13. Innspill 56/12 m.fl., Ny samleveg, Innfallsport Preikestolområdet.
14. Innspill 11/4, Kjølevik, Fremtidig boligbebyggelse.
15. 44/1, 44/7, 44/102 og 44/553, Nedre Fjelde, Eksisterende boligbebyggelse, offentlig eller privat tjenesteyting og næringsvirksomhet.
16. Innspill 44/918, 301 og 302, Øvre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting og LNF (Administrativ innsigelse).
17. Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, Fremtidig småbåtanlegg og justert næringsvirksomhet i samsvar med vedlegg 5. Se også vedtakspunkt A-1.4.
18. Innspill akvakultur Kalhag sør (VK).
19. Innspill akvakultur Heng øst (VK1).
20. Innspill akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2).
21. Bestemmelse § 2.4, bokstav I, Uteoppholdsareal og barn og unges interesser.
22. Bestemmelse § 3.4 Naustområder.
23. Bestemmelse § 6.8 Gardsvindmøller.
24. Manglende planvask
25. Sentrum / Grøtnes / Vågen
26. Innspill 16/48 og 15/1 Ugeli boligbebyggelse
27. Innspill 63/243, Idse, fritidsbebyggelse
28. §2.2 i bestemmelsene
29. §3.1 KBA3
30. §2.5 i bestemmelsene

Opprettholde § 2.5 - Retningslinjer for avkjørsel og parkering av biler og sykler:

31. §8.3f

32. 42/24 Tveitavikvegen1

33. Innspill14/15 m.fl

34. Meklingspunkt:

«Strand kommune vil akseptere forslag til løsning vedrørende spesifikasjon av sentrumsformål i tråd med forslag til ny bestemmelse § 3.1, bokstav a, jfr. tekst nedenfor, så fremt kommunen får aksept for snarlig oppstart av områdeplanen for Jørpeland sentrum, og at ikke en nylig vedtatt KPA innebærer at statlige og regionale myndigheter anser områdeplanen for Jørpeland sentrum som nylig vedtatt».

35. Følgende formål er tillatt innenfor SF1 til SF8 på Jørpeland:

- SF1: Bolig/forretning
- SF2: Bolig/forretning/kontor
- SF3: Bolig/forretning
- SF4: Bolig/forretning
- SF5: Bolig/forretning
- SF6: Bolig/forretning
- SF7: Bolig/forretning
- SF8: Bolig/forretning/kontor

Følgende formål er tillatt innenfor SF9 til SF14 på Tau:

- SF9: Bolig/forretning/kontor
- SF10: Bolig/forretning/kontor
- SF11: Bolig/forretning/kontor
- SF12: Bolig/forretning/kontor
- SF 13: Bolig/forretning/kontor
- SF14: Bolig/forretning/kontor

Listen over tillatte formål innenfor SF1 – SF14 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. Innenfor sentrumsformålene, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA2 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt: Forretning/kontor/tjenesteyting; det tillates kun etablert forretning innenfor de to bevaringsverdige bygningene i hensynssonen i delfeltet.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA3 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt: Forretning/kontor /tjenesteyting; det tillates ikke etablert nytt areal til forretningsvirksomhet enn hva som er godkjent forretningsareal innenfor delfeltet.

Listen over tillatte arealformål innenfor KBA2 og 3 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor ovennevnte kombinasjonsformål, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Stålverksområde

- Areal vist med gul farge gis samme formål som i KPA 2012 «Næringsbebyggelse».

- Areal vist med gul farge tas ut av hensynssone 810 (810 inneholder hele område for vedtatt arealstrategi)
- Areal vist med gul farge tas med i en ny hensynssone med følgende bestemmelser:
 - Innenfor hensynssone settes det i kommuneplan ingen avgrensning av de ulike underformål for Næringsbebyggelse angitt i kart- og planforskrift fra 1.7.2025.
 - Det stilles krav til detaljregulering før utbygging i området. Mindre delfelt i hensynsonen kan detaljreguleres forutsatt at arealformål samsvarer med arealbruk vist i vedtatt arealstrategi for området. Valg av ulike underformål for næringsbebyggelse gjøres i detaljregulering.
- Areal i detaljregulering (planid 1130201907) for Grøtnes tas med i en ny hensynssone med tekst:
 - Innenfor hensynssone gjelder plan 1130201907 med ikrafttredelse 28.04.2021 foran kommuneplan.
- Areal vist med gul farge medtas ikke i en kommende revisjon av områdeplan for sentrum.



C. Ordfører gis fullmakt, sammen med utvalgsleder i forvaltningsutvalget, til å mekle om innsigelsene i pkt. B. Kommunedirektør avgjør hvem som skal møte fra administrasjonen.

A. Strand kommune godkjenner forslaget til kommuneplan som har vært til ny 2. gangshøring og offentlig ettersyn med følgende endringer:

Til plankartet:

1. Kommunedirektørens forslag til justeringer for følgende juridiske grenser, planformål og hensynssone i tråd med vedlegg 5:

1.1 Juridisk linje "*Langsiktig grense landbruk/utvikling*" på Jørpeland og Tau endres isamsvar med rød markering. **Støtter langsiktig grense Jørpeland. Langsiktig grense Tau: Støtter flertallet**

1.2 Juridiske linjer "*Strandlinje sjø*" og "*Markagrense*" (langsiktig grense) i Nordmarka videreføres fra gjeldende KPA Strand fra 2012, med unntak av i LNF- områdene der *Strandlinje sjø* utgår.

1.3 Innspill 27/1 og 10, Holane, Råstoffutvinning. Råstoffutvinning på 27/10 reduseres i samsvar med avgrensning vist med blå skravur langs Regnåna.

1.4 Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, Næringsvirksomhet, fritids- og turistformål og veg. Endres i samsvar med vedlegg 5.

1.5 Faresone flom (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for flom datert juni 2025, med unntak av Jørpeland der faresonekartlegging for flom fra 2024 fortsatt skal gjelde.

1.6 Faresone jord- og flomskred (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for jord- og flomskred datert 16.10.2025.

1.7 Hensynssone friluftsliv (H 530) i Tjøstheimlia reduseres av hensyn til produktiv skog.

1.8 Løpenummer og endring av formål i sentrumsområdene på Jørpeland og Tau i samsvar med vedlegg 5.

2. Innspill 13/97 og 14/15 m.fl., Amdal, LNF spredt boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF, samt tilhørende bestemmelse **§ 6.13** tas ut.

Alternativt forslag. Punktet tas ut. Innspillet tas til mekling.

3. Innspill 16/48 og 15/1, Ugeli, Boligbebyggelse - .Utgår og tilbakeføres til LNF.

Alternativt forslag: Innspill 16/48, Ugeli tas med videre. Tas til mekling.

15/1, Ugeli utgår og tilbakeføres til LNF

4. Innspill 63/243, Idse, Fritidsbebyggelse - Utgår og tilbakeføres i samsvar med gjeldende kommuneplan, samt tilhørende bestemmelse **§ 3.2.1** tas ut.

5. Eksisterende akvakultur Sør-Hidle tas ut av planen som kompensasjon for innspill fremtidig akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2). Se også vedtakspunkt B-20

6. Eksisterende akvakultur i Bueviga (5), Grønavigneset (6), Laksanaset (7), Indre Kjølevigneset (9), Sør-Hidle (10), Skeivik (12), Lerangsvågen (19), Lysefjord nord for bro (21) og Lysefjord nordøst for Hamn (22) tas ut av planen i samsvar med "*Alternativ*

kommuneplan" i rapport «**Vurdering av akvakultur etter vannforskriften § 12 i arbeidet med kommuneplanens arealdel**», av IKM Acona (lokalitetene er vist i figur 9 i rapporten og i vedlegg 17 i denne saken).

7. Avgrensningene for boliger i LNF som anses som LNF spredt boligbebyggelse, markert

med grønn strek i vedlegg 16 og opplistet i vedlegg 1 til bestemmelsene i vedlegg 4, innarbeides som bestemmelsesområder (#15) i plankartet.

8. 57/2 m.fl., «Ulvaskog naturreservat» legges inn som båndleggingssone (H 720) etter naturvernloven. Hensynssone friluftsliv justeres utenfor «Ulvaskog naturreservat», og hensynssone friluftsliv nord og vest for naturreservatet utgår.

Til bestemmelsene:

9. Planens juridiske bestemmelser og retningslinjer datert 16.01.2026, jf. vedlegg 4, med følgende endringer:

9.1 Følgende bestemmelse utgår fra **§ 1.1**: "*For boligtau 4-10 boenheter i utkantene kan det åpnes for avvik fra kravet om reguleringsplan*".

Alternativt forslag: Punktet utgår. Tas videre til meklings.

9.2 Følgende justering til **§ 2.2, bokstav b, første setning**: "*I områdene nærmere enn 350 meter, målt i luftlinje, fra holdeplasser for bussrute 100 og 101, eller 350-650 meter fra sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 - 200 % BRA.*".

9.3 Følgende justeringer i **§ 2.5 - Retningslinjer for avkjørsel og parkering av biler og sykler**:

- **Første setning**: "*Høy arbeidsplass- og besøksintensitet som kontor, kjøpesenter, forretning og tjenesteyting: maksimum 0,9 biloppstillingsplasser per 100 m2 BRA*"

- **Første setning i andre avsnitt**: "*Lav arbeidsplass- og besøksintensitet, industri og lager: maksimum 0,5 biloppstillingsplasser per 100 m2 BRA ...*"

9.4 Følgende justering til ny **§ 3.1, bokstav a**:

"Detaljhandel kan kun lokaliseres innenfor områder avsatt til sentrumsformål. Støttes ikke. Har også stilt spørsmål til adm om dette. Det betyr at nærbutikk ifm energiladestasjon ved Esso stasjonen på Jørpeland ikke kan realiseres, eller at det ikke kan legges til rette for daglivarebutikk som vi har for Extraen i Prestamarka på Tau.

Følgende formål er tillatt innenfor SF1 til SF8 på Jørpeland: HER

-SF1: Bolig/forretning

-SF2: Bolig/forretning/kontor

-SF3: Bolig/forretning

-SF4: Bolig/forretning

-SF5: Bolig/forretning

-SF6: Bolig/forretning

-SF7: Bolig/forretning

-SF8: Bolig/forretning/kontor

Følgende formål er tillatt innenfor SF9 til SF14 på Tau:

-SF9: Bolig/forretning/kontor

-SF10: Bolig/forretning/kontor

-SF11: Bolig/forretning/kontor

-SF12: Bolig/forretning/kontor

-SF 13: Bolig/forretning/kontor

-SF14: Bolig/forretning/kontor

Listen over tillatte formål innenfor SF1 – SF14 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor sentrumsformålene, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA2 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor/tjenesteyting; det tillates kun etablert forretning innenfor de to bevaringsverdige bygningene i hensynssonen i delfeltet.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA3 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor /tjenesteyting; det tillates ikke etablert nytt areal til forretningsvirksomhet enn hva som er godkjent forretningsareal innenfor delfeltet.

Listen over tillatte arealformål innenfor KBA2 og 3 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor ovennevnte kombinasjonsformål, ivaretas gjennom reguleringsplan."

9.5 Følgende justering til **§ 3.1, bokstav b, andre setning**: "Med plasskrevende varer menes varegruppene som biler, båter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, i tråd med arealstrategien for området."

9.6 Følgende bestemmelse **§ 3.2 c**. "Fritidsboliger skal ikke bygges nærmere sjø enn 50 meter", utgår.

9.7 Ordlyden i den aktuelle setningen i **§ 7.3 Fiske** endres som følger: «Der det er overlapp mellom fiske, ferdsel eller ankring har både fiske, ferdsel og ankring prioritet».

9.8 Følgende ny bestemmelse tilføyes som **§ 7.7 "Akvakultur Kalhag sør (AKV1)**. Tiltaknærmere enn 50m fra hvit sektor forutsetter omskjærming av Tingholmen lykt."

9.9 Vedlegg 1 til bestemmelsene, med oversikt over godkjente boliger i LNF, endres i samsvar med vedlegg 4.

9.10 Bestemmelse **§ 6.9 Bestemmelser om boligbebyggelse på eksisterende lovlig fradelte boligeiendommer i LNF-områdene** knyttes til nytt bestemmelsesområde #15 i plankartet.

9.11 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 f, til hensynssone H 550 landskap, med

lovhenvvisning i 1. avsnitt, 2. setning; "Det tillates ikke tiltak etter pbl. §§ 20-1 - 20-5 innenfor henynsone landskap. Forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5 bokstav a og b ..."

9.12 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 g, til hensynssone bevaring av naturmiljø (H 560), med nødvendig forbehold relatert til landbruk og lovhenvvisning i 2. avsnitt, 2. setningen; "Iområder med svært stor verdi tillates ikke tiltak som kan forringe naturverdiene

(forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5, bokstav a og b.

9.13 Presisering av retningslinjen i § 8.3 h, hensynssone friluftsliv (H 530), med

innarbeidelse av lovhenvisning i 2. setningen for å unngå enhver tvil om hva som anses som landbrukstiltak etter pbl.; *"I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak iLNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.*

B. Strand kommune anmoder om mekling på følgende innsigelser:

1. 44/1 og 44/553, Nedre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting (Brann- og redningsstasjon).

2. Innspill 12/5, Vatland, Fremtidig boligbebyggelse.

3. Innspill 13/3 m.fl., Alsvik, Fremtidig boligbebyggelse.

4. Innspill 31/29, 31, 38 og 54, Myrane, Fremtidig boligbebyggelse.

I Alternativt forslag: Punktet tas ut. Innsigelsen aksepteres.

5. Innspill 45/6, Øvre Fjelde, Fremtidig boligbebyggelse.

I Alternativt forslag: Punktet tas ut. Innsigelse aksepteres.

6. Innspill 21/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål.

7. Innspill 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål.

8. Innspill 32/5 Strandalia, Fremtidig fritids- og turistformål. **Ok**

9. Innspill 44/497, 176 og 171, Ryfylkevegen 953, Fjelltunvegen 24 og 26, Fremtidig næringsvirksomhet.

10. Innspill 44/475, Nedre Fjelde, Fremtidig naustbebyggelse.

11. Innspill 67/2, Døvik, Fremtidig naustbebyggelse.

12. Innspill 56/12 m.fl., Området driftet av Stiftelsen Preikestolen (Gjelder eksisterende (Hovedstien) og fremtidig sti (Hestestien) til Preikestolen).

13. Innspill 56/12 m.fl., Ny samleveg, Innfallsport Preikestolområdet.

14. Innspill **11/4**, Kjølevik, Fremtidig boligbebyggelse.

15. 44/1, 44/7 og 44/102, Nedre Fjelde, Eksisterende boligbebyggelse og offentlig eller privattjenesteyting.

16. Innspill 44/918, 301 og 302, Øvre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting og LNF (Administrativ innsigelse).

17. Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, Fremtidig småbåtanlegg og justert næringsvirksomhet i samsvar med vedlegg 5. Se også vedtakspunkt A-1.4

18. Innspill akvakultur Kalhag sør (VK).

19. Innspill akvakultur Heng øst (VK1).

20. Innspill akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2).

21. Bestemmelse § 2.4, bokstav l, *Uteoppholdsareal og barn og unges interesser.*

- 22. Bestemmelse § 3.4 *Naustområder*.
- 23. Bestemmelse § 6.8 *Gardsvindmøller*.
- 24. Manglende planvask

C. Ordfører gis fullmakt, sammen med utvalgsleder i forvaltningsutvalget, til å mekle om innsigelsene i pkt. B. Kommunedirektør avgjør hvem som skal møte fra administrasjonen.

Tilleggsforslag: Det arbeides ikke videre med å vurdere ny brannstasjon på Torghustomte.

Tilleggsforslag Stålverksområdet: Støtter flertallet

Behandling:

Før realitetsbehandling av saken, ble det informert om inhabiliteter i saken. Dersom det ble diskutert momenter i behandlingen, må den enkelte representant melde seg for å få sin habilitet vurdert. Det ble ikke behandlet saker om habilitet i saken.

Votering:

Først ble flertallets forslag satt opp mot kommunedirektørens forslag. Kommunedirektørens forslag **falt**.

Deretter ble flertallets forslag satt opp mot Senterpartiets forslag. Flertallets forslag fikk 5 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: Sp, Ap og INP)

FVA - 023/26 VEDTAK:

A. Strand kommune godkjenner forslaget til kommuneplan som har vært til ny 2. gangshøring og offentlig ettersyn med følgende endringer:

Til plankartet:

1. Kommunedirektørens forslag til justeringer for følgende juridiske grenser, planformål og hensynssone i tråd med vedlegg 5:

1.1 Juridisk linje langsiktig grense landbruk/utvikling" på Jørpeland endres i samsvar med rød markering i vedlegg 5. "Langsiktig grense landbruk/utvikling" på Tau endres i samsvar med rød markering i vedlegg 20

1.2 Juridiske linjer "Strandlinje sjø" og "Markagrense" (langsiktig grense) i Nordmarka videreføres fra gjeldende KPA Strand fra 2012, med unntak av i LNF- områdene der "Strandlinje sjø" utgår.

1.3 Innspill 27/1 og 10, Holane, Råstoffutvinning. Råstoffutvinning på 27/10 reduseres i samsvar med avgrensning vist med blå skravur langs Regnåna.

1.4 Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, fritids- og turistformål og veg. Næringsområde sør øst for rød strek endres til LNF, endres i samsvar med vedlegg 5

1.5 Faresone flom (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for flom datert juni 2025, med unntak av Jørpeland der faresonekartlegging for flom fra 2024 fortsatt skal gjelde.

1.6 Faresone jord- og flomskred (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for jord- og flomskred datert 16.10.2025.

1.7 Hensynssone friluftsliv (H 530) i Tjøstheimlia reduseres av hensyn til produktiv skog.

1.8 Løpenummer og endring av formål i sentrumsområdene på Jørpeland og Tau i samsvar med vedlegg 5.

2. Innspill 13/97 Amdal, LNF spredt boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF, samt tilhørende bestemmelse **§ 6.13** tas ut

2.1 Innspill 14/15 m.fl., Amdal, Beholdes som omsøkt LNF spredt.

3. Er strøket

4. Tas ut.

5. Eksisterende akvakultur Sør-Hidle tas ut av planen som kompensasjon for innspill fremtidig akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2). Se også vedtakspunkt B-20.

6. Eksisterende akvakultur i Bueviga (5), Grønavigneset (6), Laksaneset (7), Indre Kjølavigneset (9), Sør-Hidle (10), Skeivik (12), Lerangsvågen (19), Lysefjord nord for bro (21) og Lysefjord nordøst for Hamn (22) tas ut av planen i samsvar med "Alternativ kommuneplan" i rapport **«Vurdering av akvakultur etter vannforskriften § 12 i arbeidet med kommuneplanens arealdel»**, av IKM Acona (lokalitetene er vist i figur 9 i rapporten og i vedlegg 17 i denne saken).

7. Avgrensningene for boliger i LNF som anses som LNF spredt boligbebyggelse, markert med grønn strek i vedlegg 16 og opplistet i vedlegg 1 til bestemmelsene i vedlegg 4, innarbeides som bestemmelsesområder (#15) i plankartet.

8. 57/2 m.fl., «Ulvaskog naturreservat» legges inn som båndleggingssone (H 720) etter naturvernloven. Hensynssone friluftsliv justeres utenfor «Ulvaskog naturreservat», og hensynssone friluftsliv nord og vest for naturreservatet utgår.

8.1 1/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål tilbakeføres til LNF.

8.2 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål tilbakeføres til LNF

Til bestemmelsene:

9. Planens juridiske bestemmelser og retningslinjer datert 16.01.2026, jf. vedlegg 4, med følgende endringer:

9.1 Følgende bestemmelse utgår fra **§ 1.1**: "For boligtun 4-10 boenheter i utkantene kan det åpnes for avvik fra kravet om reguleringsplan".

§ 2.2 Bestemmelser om tetthetskrav

Ved regulering eller etablering av 3 eller flere nye boenheter gjelder følgende tetthets- og kvalitetskrav:

a. For områder nærmere enn 350 meter fra areal avsatt til sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 – 200 % BRA. Ved særlig behov for tilpasning til eksisterende byrom, bebyggelsesstrukturer og historisk særpreg, kan lavere utnyttelse vurderes.

b. I områdene nærmere enn 350 meter, målt i luftlinje, fra holdeplasser for bussrute 100 og 101, eller 350-650 meter fra sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 – 100 % BRA. I disse områdene skal gjennomsnittlig størrelse på boenhetene ikke overstige 100 m² BRA.

9.5 Følgende justering til **§ 3.1, bokstav b, andre setning**: "Med plasskrevende varer menes varegruppene som biler, båter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, i tråd med arealstrategien for området."

9.6 Følgende bestemmelse **§ 3.2 c**. "Fritidsboliger skal ikke bygges nærmere sjø enn 50 meter", utgår.

9.7 Ordlyden i den aktuelle setningen i **§ 7.3 Fiske** endres som følger: «Der det er overlapp mellom fiske, ferdsel eller ankring har både fiske, ferdsel og ankring prioritet».

9.8 Følgende ny bestemmelse tilføyes som **§ 7.7 "Akvakultur Kalhag sør (AKV1)**. Tiltak nærmere enn 50m fra hvit sektor forutsetter omskjærming av Tingholmen lykt."

9.9 Vedlegg 1 til bestemmelsene, med oversikt over godkjente boliger i LNF, endres i samsvar med vedlegg 4.

9.10 Bestemmelse **§ 6.9** Bestemmelser om boligbebyggelse på eksisterende lovlig fradelte boligeiendommer i LNF-områdene knyttes til nytt bestemmelsesområde #15 i plankartet.

9.11 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 f, til hensynssone H 550 landskap, med lovhenvising i 1. avsnitt, 2. setning; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

9.12 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 g, til hensynssone bevaring av naturmiljø (H 560), med nødvendig forbehold relatert til landbruk og lovhenvising i 2. avsnitt, 2. setningen; "I områder med svært stor verdi tillates ikke tiltak som kan forringe naturverdiene (forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5, bokstav a og b.

9.13 Presisering av retningslinjen i § 8.3 h, hensynssone friluftsliv (H 530), med innarbeidelse av lovhenvising i 2. setningen for å unngå enhver tvil om hva som anses som landbrukstiltak etter pbl.; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

Alternativt forslag til vedtak til plassering av ny brann- og redningsstasjon: "Det jobbes videre med Torghustomt-alternativet, gnr./bnr. 48/403, ved etablering av ny brann- og redningsstasjon.", jf. kommunedirektørens innstilling i KOM-sak 05/25, "Brannstasjon Jørpeland"

§ 3.4 Naustområder Bestemmelser:

a. Naust er først og fremst et bygg for lagring/oppbevaring av båter og redskaper, men det kan også brukes til bading, grilling, soling og sosiale aktiviteter i strandsonen. Naust tillates ikke innredet eller brukt til annet formål eller varig opphold.

B. Strand kommune anmoder om mekling på følgende innsigelser:

2. Innspill 12/5, Vatland, Fremtidig boligbebyggelse.

3. Innspill 13/3 m.fl., Alsvik, Fremtidig boligbebyggelse.

4. Innspill 31/29, 31, 38 og 54, Myrane, Fremtidig boligbebyggelse.

5. Innspill 45/6, Øvre Fjelde, Fremtidig boligbebyggelse.

6. Innspill 21/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål.

7. Innspill 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål.

8. Innspill 32/5 Strandalia, Fremtidig fritids- og turistformål.

9. Innspill 44/497, 176 og 171, Ryfylkevegen 953, Fjelltunvegen 24 og 26, Fremtidig næringsvirksomhet.

10. Innspill 44/475, Nedre Fjelde, Fremtidig naustbebyggelse.

11. Innspill 67/2, Døvik, Fremtidig naustbebyggelse.

12. Innspill 56/12 m.fl., Området driftet av Stiftelsen Preikestolen (Gjelder eksisterende (Hovedstien) og fremtidig sti (Hestetien) til Preikestolen).
13. Innspill 56/12 m.fl., Ny samleveg, Innfallsport Preikestolområdet.
14. Innspill 11/4, Kjøllevik, Fremtidig boligbebyggelse.
15. 44/1, 44/7, 44/102 og 44/553, Nedre Fjelde, Eksisterende boligbebyggelse, offentlig eller privat tjenesteyting og næringsvirksomhet.
16. Innspill 44/918, 301 og 302, Øvre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting og LNF (Administrativ innsigelse).
17. Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, Fremtidig småbåtanlegg og justert næringsvirksomhet i samsvar med vedlegg 5. Se også vedtakspunkt A-1.4.
18. Innspill akvakultur Kalhag sør (VK).
19. Innspill akvakultur Heng øst (VK1).
20. Innspill akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2).
21. Bestemmelse § 2.4, bokstav l, Uteoppholdsareal og barn og unges interesser.
22. Bestemmelse § 3.4 Naustområder.
23. Bestemmelse § 6.8 Gardsvindmøller.
24. Manglende planvask
25. Sentrum / Grøtnes / Vågen
26. Innspill 16/48 og 15/1 Ugeli boligbebyggelse
27. Innspill 63/243, Idse, fritidsbebyggelse
28. §2.2 i bestemmelsene
29. §3.1 KBA3
30. §2.5 i bestemmelsene

Opprettholde § 2.5 - Retningslinjer for avkjørsel og parkering av biler og sykler:

31. §8.3f
32. 42/24 Tveitavikvegen1
33. Innspill14/15 m.fl
34. Meklingspunkt:

«Strand kommune vil akseptere forslag til løsning vedrørende spesifikasjon av sentrumsformål i tråd med forslag til ny bestemmelse § 3.1, bokstav a, jfr. tekst nedenfor, så fremt kommunen får aksept for snarlig oppstart av områdeplanen for Jørpeland sentrum, og at ikke en nylig vedtatt KPA innebærer at statlige og regionale myndigheter anser områdeplanen for Jørpeland sentrum som nylig vedtatt».

35. Følgende formål er tillatt innenfor SF1 til SF8 på Jørpeland:

- SF1: Bolig/forretning
- SF2: Bolig/forretning/kontor
- SF3: Bolig/forretning
- SF4: Bolig/forretning
- SF5: Bolig/forretning
- SF6: Bolig/forretning

- SF7: Bolig/forretning
- SF8: Bolig/forretning/kontor

Følgende formål er tillatt innenfor SF9 til SF14 på Tau:

- SF9: Bolig/forretning/kontor
- SF10: Bolig/forretning/kontor
- SF11: Bolig/forretning/kontor
- SF12: Bolig/forretning/kontor
- SF 13: Bolig/forretning/kontor
- SF14: Bolig/forretning/kontor

Listen over tillatte formål innenfor SF1 – SF14 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. Innenfor sentrumsformålene, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA2 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt: Forretning/kontor/tjenesteyting; det tillates kun etablert forretning innenfor de to bevaringsverdige bygningene i hensynssonen i delfeltet.

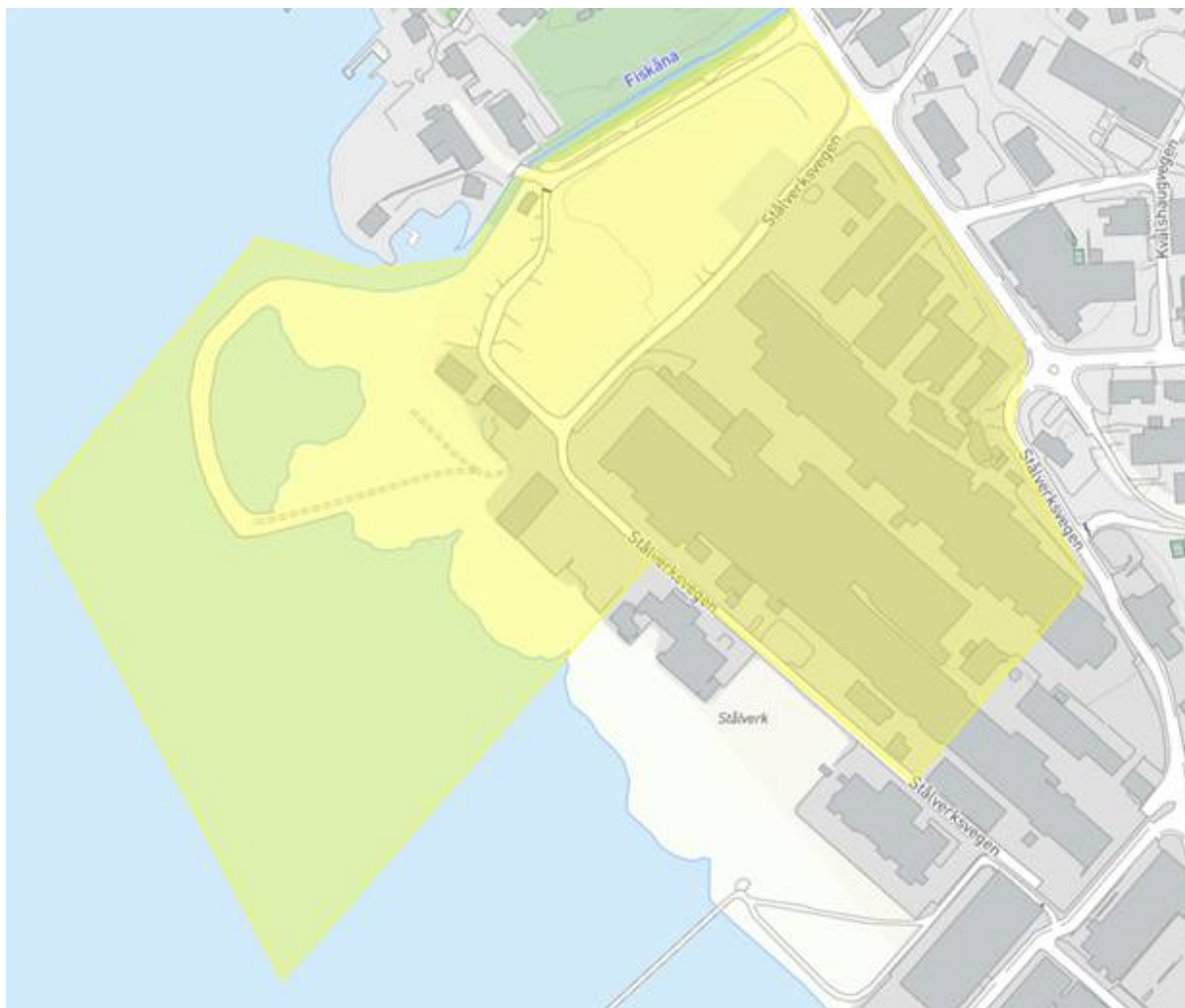
Innenfor kombinasjonsformålet KBA3 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt: Forretning/kontor /tjenesteyting; det tillates ikke etablert nytt areal til forretningsvirksomhet enn hva som er godkjent forretningsareal innenfor delfeltet.

Listen over tillatte arealformål innenfor KBA2 og 3 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor ovennevnte kombinasjonsformål, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Stålverksområde

- Areal vist med gul farge gis samme formål som i KPA 2012 «Næringsbebyggelse».
- Areal vist med gul farge tas ut av hensynssone 810 (810 inneholder hele område for vedtatt arealstrategi)
- Areal vist med gul farge tas med i en ny hensynssone med følgende bestemmelser:
 - Innenfor hensynssone settes det i kommuneplan ingen avgrensning av de ulike underformål for Næringsbebyggelse angitt i kart- og planforskrift fra 1.7.2025.
 - Det stilles krav til detaljregulering før utbygging i området. Mindre delfelt i hensynssonen kan detaljreguleres forutsatt at arealformål samsvarer med arealbruk vist i vedtatt arealstrategi for området. Valg av ulike underformål for næringsbebyggelse gjøres i detaljregulering.
- Areal i detaljregulering (planid 1130201907) for Grøtnes tas med i en ny hensynssone med tekst:
 - Innenfor hensynssone gjelder plan 1130201907 med ikrafttredelse 28.04.2021 foran kommuneplan.
- Areal vist med gul farge medtas ikke i en kommende revisjon av områdeplan for sentrum.



C. Ordfører gis fullmakt, sammen med utvalgsleder i forvaltningsutvalget, til å mekle om innsigelsene i pkt. B. Kommunedirektør avgjør hvem som skal møte fra administrasjonen.

19.03.2026

Formannskapet

Tilleggsforslag til Arild Gjerdes alternative forslag i Forvaltningsutvalget 18.03.26 ny siste setning, foreslått av Alf Henning Heggheim, Senterpartiet

A. Strand kommune godkjenner forslaget til kommuneplan som har vært til ny 2.

gangshøring og offentlig ettersyn med følgende endringer:

Til plankartet:

1. Kommunedirektørens forslag til justeringer for følgende juridiske grenser, planformål og hensynssone i tråd med vedlegg 5:

1.1 Juridisk linje "*Langsiktig grense landbruk/utvikling*" på Jørpeland og Tau endres isamsvar med rød markering. **Støtter langsiktig grense Jørpeland. Langsiktig grense Tau: Støtter flertallet**

1.2 Juridiske linjer "*Strandlinje sjø*" og "*Markagrense*" (langsiktig grense) i Nordmarka videreføres fra gjeldende KPA Strand fra 2012, med unntak av i LNF- områdene der *Strandlinje sjø*" utgår.

1.3 Innspill 27/1 og 10, Holane, Råstoffutvinning. Råstoffutvinning på 27/10 reduseres i samsvar med avgrensning vist med blå skravur langs Regnåna.

1.4 Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, Næringsvirksomhet, fritids- og turistformål og veg. Endres i samsvar med vedlegg 5.

1.5 Faresone flom (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for flom datert juni 2025, med unntak av Jørpeland der faresonekartlegging for flom fra 2024 fortsatt skal gjelde.

1.6 Faresone jord- og flomskred (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for jord- og flomskred datert 16.10.2025.

1.7 Hensynssone friluftsliv (H 530) i Tjøstheimlia reduseres av hensyn til produktiv skog.

1.8 Løpenummer og endring av formål i sentrumsområdene på Jørpeland og Tau i samsvar med vedlegg 5.

2. Innspill 13/97 og 14/15 m.fl., Amdal, LNF spredt boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF, samt tilhørende bestemmelse § 6.13 tas ut.

Alternativt forslag. Punktet tas ut. Innspillet tas til mekling.

3. Innspill 16/48 og 15/1, Ugeli, Boligbebyggelse - .Utgår og tilbakeføres til LNF.

Alternativt forslag: Innspill 16/48, Ugeli tas med videre. Tas til mekling.

15/1, Ugeli utgår og tilbakeføres til LNF

4. Innspill 63/243, Idse, Fritidsbebyggelse - Utgår og tilbakeføres i samsvar med gjeldende kommuneplan, samt tilhørende bestemmelse § 3.2.1 tas ut.

5. Eksisterende akvakultur Sør-Hidle tas ut av planen som kompensasjon for innspill fremtidig akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2). Se også vedtakspunkt B-20

6. Eksisterende akvakultur i Bueviga (5), Grønnavigneset (6), Laksaneset (7), Indre

Kjølevigneset (9), Sør-Hidle (10), Skeivik (12), Lerangsvågen (19), Lysefjord nord for bro (21) og Lysefjord nordøst for Hamn (22) tas ut av planen i samsvar med "Alternativ

kommuneplan" i rapport «**Vurdering av akvakultur etter vannforskriften § 12 i arbeidet med kommuneplanens arealdel**», av IKM Acona (lokalitetene er vist i figur 9 i rapporten og i vedlegg 17 i denne saken).

7. Avgrensningene for boliger i LNF som anses som LNF spredt boligbebyggelse, markert med grønn strek i vedlegg 16 og opplistet i vedlegg 1 til bestemmelsene i vedlegg 4, innarbeides som bestemmelsesområder (#15) i plankartet.

8. 57/2 m.fl., «Ulvaskog naturreservat» legges inn som båndleggingssone (H 720) etter naturvernloven. Hensynssone friluftsliv justeres utenfor «Ulvaskog naturreservat», og hensynssone friluftsliv nord og vest for naturreservatet utgår.

Til bestemmelsene:

9. Planens juridiske bestemmelser og retningslinjer datert 16.01.2026, jf. vedlegg 4, med følgende endringer:

9.1 Følgende bestemmelse utgår fra § 1.1: "For boligtun 4-10 boenheter i utkantene kan det åpnes for avvik fra kravet om reguleringsplan".

Alternativt forslag: Punktet utgår. Tas videre til mekling.

9.2 Følgende justering til § 2.2, bokstav b, første setning: "I områdene nærmere enn 350 meter, målt i luftlinje, fra holdeplasser for bussrute 100 og 101, eller 350-650 meter fra sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 - 200 % BRA."

9.3 Følgende justeringer i § 2.5 - Retningslinjer for avkjørsel og parkering av biler og sykler:

- **Første setning:** "Høy arbeidsplass- og besøksintensitet som kontor, kjøpesenter, forretning og tjenesteyting: maksimum 0,9 biloppstillingsplasser per 100 m2 BRA

- **Første setning i andre avsnitt:** "Lav arbeidsplass- og besøksintensitet, industri og lager: maksimum 0,5 biloppstillingsplasser per 100 m2 BRA ..."

9.4 Følgende justering til ny § 3.1, bokstav a:

"Detaljhandel kan kun lokaliseres innenfor områder avsatt til sentrumsformål. Støttes ikke. Har også stilt spørsmål til adm om dette. Det betyr at nærbutikk ifm energiladestasjon ved Esso stasjonen på Jørpeland ikke kan realiseres, eller at det ikke kan legges til rette for daglivarebutikk som vi har for Extraen i Prestamarka på Tau.

Følgende formål er tillatt innenfor SF1 til SF8 på Jørpeland: HER

-SF1: Bolig/forretning

-SF2: Bolig/forretning/kontor

-SF3: Bolig/forretning

-SF4: Bolig/forretning

-SF5: Bolig/forretning

-SF6: Bolig/forretning

-SF7: Bolig/forretning

-SF8: Bolig/forretning/kontor

Følgende formål er tillatt innenfor SF9 til SF14 på Tau:

-SF9: Bolig/forretning/kontor

-SF10: Bolig/forretning/kontor

-SF11: Bolig/forretning/kontor

-SF12: Bolig/forretning/kontor

-SF 13: Bolig/forretning/kontor

-SF14: Bolig/forretning/kontor

Listen over tillatte formål innenfor SF1 – SF14 er uttømmende.

Nærmere detaljforklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor sentrumsformålene, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA2 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor/tjenesteyting; det tillates kun etablert forretning innenfor de to bevaringsverdige bygningene i hensynssonen i delfeltet.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA3 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor /tjenesteyting; det tillates ikke etablert nytt areal til forretningsvirksomhet enn hva som er godkjent forretningsareal innenfor delfeltet.

Listen over tillatte arealformål innenfor KBA2 og 3 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor ovennevnte kombinasjonsformål, ivaretas gjennom reguleringsplan."

9.5 Følgende justering til **§ 3.1, bokstav b, andre setning**: *"Med plasskrevende varer menes varegruppene som biler, båter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, i tråd med arealstrategien for området."*

9.6 Følgende bestemmelse **§ 3.2 c**. *"Fritidsboliger skal ikke bygges nærmere sjø enn 50 meter", utgår.*

9.7 Ordlyden i den aktuelle setningen i **§ 7.3 Fiske** endres som følger: *«Der det er overlapp mellom fiske, ferdsel eller ankring har både fiske, ferdsel og ankring prioritet».*

9.8 Følgende ny bestemmelse tilføyes som **§ 7.7 "Akvakultur Kalhag sør (AKV1)**. *Tiltaknærmere enn 50m fra hvit sektor forutsetter omskjærming av Tingholmen lykt."*

9.9 Vedlegg 1 til bestemmelsene, med oversikt over godkjente boliger i LNF, endres i samsvar med vedlegg 4.

9.10 Bestemmelse **§ 6.9 Bestemmelser om boligbebyggelse på eksisterende lovlig fradelte boligeiendommer i LNF-områdene** knyttes til nytt bestemmelsesområde #15 i plankartet.

9.11 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 f, til hensynssone H 550 landskap, med lovhenvising i 1. avsnitt, 2. setning; *"Det tillates ikke tiltak etter pbl. §§ 20-1 - 20-5 innenfor hensynssone landskap. Forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5 bokstav a og b ..."*

9.12 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 g, til hensynssone bevaring av naturmiljø (H 560), med nødvendig forbehold relatert til landbruk og lovhenvising i 2. avsnitt, 2. setningen; *"I områder med svært stor verdi tillates ikke tiltak som kan forringe naturverdiene (forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5, bokstav a og b.*

9.13 Presisering av retningslinjen i § 8.3 h, hensynssone friluftsliv (H 530), med innarbeidelse av lovhenvising i 2. setningen for å unngå enhver tvil om hva som anses som landbrukstiltak etter pbl.; *"I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.*

B. Strand kommune anmoder om meklings på følgende innsigelser:

1. 44/1 og 44/553, Nedre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting (Brann- og redningsstasjon).

2. Innspill 12/5, Vatland, Fremtidig boligbebyggelse.
3. Innspill 13/3 m.fl., Alsvik, Fremtidig boligbebyggelse.
4. Innspill 31/29, 31, 38 og 54, Myrane, Fremtidig boligbebyggelse.
I Alternativt forslag: Punktet tas ut. Innsigelsen aksepteres.
5. Innspill 45/6, Øvre Fjelde, Fremtidig boligbebyggelse.
I Alternativt forslag: Punktet tas ut. Innsigelse aksepteres.
6. Innspill 21/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål.
7. Innspill 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål.
8. Innspill 32/5 Strandalia, Fremtidig fritids- og turistformål. **Ok**
9. Innspill 44/497, 176 og 171, Ryfylkevegen 953, Fjelltunvegen 24 og 26, Fremtidig næringsvirksomhet.
10. Innspill 44/475, Nedre Fjelde, Fremtidig naustbebyggelse.
11. Innspill 67/2, Døvik, Fremtidig naustbebyggelse.
12. Innspill 56/12 m.fl., Området driftet av Stiftelsen Preikestolen (Gjelder eksisterende (Hovedstien) og fremtidig sti (Hestestien) til Preikestolen).
13. Innspill 56/12 m.fl., Ny samleveg, Innfallsport Preikestolområdet.
14. Innspill **11/4**, Kjølevik, Fremtidig boligbebyggelse.
15. 44/1, 44/7 og 44/102, Nedre Fjelde, Eksisterende boligbebyggelse og offentlig eller privattjenesteyting.
16. Innspill 44/918, 301 og 302, Øvre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting og LNF (Administrativ innsigelse).
17. Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, Fremtidig småbåtanlegg og justert næringsvirksomhet i samsvar med vedlegg 5. Se også vedtakspunkt A-1.4
18. Innspill akvakultur Kalhag sør (VK).
19. Innspill akvakultur Heng øst (VK1).
20. Innspill akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2).
21. Bestemmelse § 2.4, bokstav I, *Uteoppholdsareal og barn og unges interesser.*
22. Bestemmelse § 3.4 *Naustområder.*
23. Bestemmelse § 6.8 *Gardsvindmøller.*
24. Manglende planvask

C. Ordfører gis fullmakt, sammen med utvalgsleder i forvaltningsutvalget, til å mekle om innsigelsene i pkt. B. Kommunedirektør avgjør hvem som skal møte fra administrasjonen.

Tilleggsforslag: Det arbeides ikke videre med å vurdere ny brannstasjon på Torghustomte.

Tilleggsforslag Stålverksområdet: Støtter flertallet

Tilleggsforslag til endring til § 2.2 Bestemmelser om tetthetskrav: Støtter flertallet

Behandling:

Før realitetsbehandling av saken ønsket Bjørn Aril Veland (H) å få sin habilitet vurdert, da han er vara i styret til Rogaland Brann og Redning.

Votering:

Under votering av saken om ny brannstasjon skal voteret over, må Bjørn Aril Veland (H) fratre, da han **enstemmig ble votert inhabil** i forhold til brannstasjon.

Voteringsrekkefølge: Innstillingen fra forvaltningsutvalget ble først satt opp mot Senterpartiets forslag. Deretter ble punkt om brannstasjon avstemt, der Bjørn Aril Veland (H) fratrådte. Denne behandlingen ble behandlet med 8 representanter.

Votering:

- Forvaltningsutvalgets innstilling fikk 5 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: Sp, Sv, Ap og INP)
- Saken om brannstasjon fikk forvaltningsutvalgets innstilling 6 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: Sp og INP)

FOR - 009/26 VEDTAK:

A. Strand kommune godkjenner forslaget til kommuneplan som har vært til ny 2. gangshøring og offentlig ettersyn med følgende endringer:

Til plankartet:

1. Kommunedirektørens forslag til justeringer for følgende juridiske grenser, planformål og hensynssone i tråd med vedlegg 5:

1.1 Juridisk linje langsiktig grense landbruk/utvikling" på Jørpeland endres i samsvar med rød markering i vedlegg 5. "Langsiktig grense landbruk/utvikling" på Tau endres i samsvar med rød markering i vedlegg 20

1.2 Juridiske linjer "Strandlinje sjø" og "Markagrense" (langsiktig grense) i Nordmarka videreføres fra gjeldende KPA Strand fra 2012, med unntak av i LNF- områdene der "Strandlinje sjø" utgår.

1.3 Innspill 27/1 og 10, Holane, Råstoffutvinning. Råstoffutvinning på 27/10 reduseres i samsvar med avgrensning vist med blå skravur langs Regnåna.

1.4 Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, fritids- og turistformål og veg. Næringsområde sør øst for rød strek endres til LNF, endres i samsvar med vedlegg 5

1.5 Faresone flom (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for flom datert juni 2025, med unntak av Jørpeland der faresonekartlegging for flom fra 2024 fortsatt skal gjelde.

1.6 Faresone jord- og flomskred (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for jord- og flomskred datert 16.10.2025.

1.7 Hensynssone friluftsliv (H 530) i Tjøstheimlia reduseres av hensyn til produktiv skog.

1.8 Løpenummer og endring av formål i sentrumsområdene på Jørpeland og Tau i samsvar med vedlegg 5.

2. Innspill 13/97 Amdal, LNF spredt boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF, samt tilhørende bestemmelse § 6.13 tas ut

2.1 Innspill 14/15 m.fl., Amdal, Beholdes som omsøkt LNF spredt.

3. Er strøket

4. Tas ut.

5. Eksisterende akvakultur Sør-Hidle tas ut av planen som kompensasjon for innspill fremtidig akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2). Se også vedtakspunkt B-20.

6. Eksisterende akvakultur i Bueviga (5), Grønavigneset (6), Laksaneset (7), Indre Kjølavigneset (9), Sør-Hidle (10), Skeivik (12), Lerangsvågen (19), Lysefjord nord for bro (21) og Lysefjord nordøst for Hamn (22) tas ut av planen i samsvar med "Alternativ kommuneplan" i rapport «**Vurdering av akvakultur etter vannforskriften § 12 i arbeidet med kommuneplanens arealdel**», av IKM Acona (lokalitetene er vist i figur 9 i rapporten og i vedlegg 17 i denne saken).

7. Avgrensningene for boliger i LNF som anses som LNF spredt boligbebyggelse, markert med grønn strek i vedlegg 16 og opplistet i vedlegg 1 til bestemmelsene i vedlegg 4, innarbeides som bestemmelsesområder (#15) i plankartet.

8. 57/2 m.fl., «Ulvaskog naturreservat» legges inn som båndleggingssone (H 720) etter naturvernloven. Hensynssone friluftsliv justeres utenfor «Ulvaskog naturreservat», og hensynssone friluftsliv nord og vest for naturreservatet utgår.

8.1 1/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål tilbakeføres til LNF.

8.2 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål tilbakeføres til LNF

Til bestemmelsene:

9. Planens juridiske bestemmelser og retningslinjer datert 16.01.2026, jf. vedlegg 4, med følgende endringer:

9.1 Følgende bestemmelse utgår fra § 1.1: "For boligtau 4-10 boenheter i utkantene kan det åpnes for avvik fra kravet om reguleringsplan".

§ 2.2 Bestemmelser om tetthetskrav

Ved regulering eller etablering av 3 eller flere nye boenheter gjelder følgende tetthets- og kvalitetskrav:

a. For områder nærmere enn 350 meter fra areal avsatt til sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 – 200 % BRA. Ved særlig behov for tilpasning til eksisterende byrom, bebyggelsesstrukturer og historisk særpreg, kan lavere utnyttelse vurderes.

b. I områdene nærmere enn 350 meter, målt i luftlinje, fra holdeplasser for bussrute 100 og 101, eller 350-650 meter fra sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 – 100 % BRA. I disse områdene skal gjennomsnittlig størrelse på boenhetene ikke overstige 100 m² BRA.

9.5 Følgende justering til § 3.1, **bokstav b, andre setning**: "Med plasskrevende varer menes varegruppene som biler, båter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, i tråd med arealstrategien for området."

9.6 Følgende bestemmelse § 3.2 c. "Fritidsboliger skal ikke bygges nærmere sjø enn 50 meter", utgår.

9.7 Ordlyden i den aktuelle setningen i § 7.3 **Fiske** endres som følger: «Der det er overlapp mellom fiske, ferdsel eller ankring har både fiske, ferdsel og ankring prioritet».

9.8 Følgende ny bestemmelse tilføyes som **§ 7.7 "Akvakultur Kalhag sør (AKV1)**. Tiltak nærmere enn 50m fra hvit sektor forutsetter omskjærming av Tingholmen lykt."

9.9 Vedlegg 1 til bestemmelsene, med oversikt over godkjente boliger i LNF, endres i samsvar med vedlegg 4.

9.10 Bestemmelse **§ 6.9** Bestemmelser om boligbebyggelse på eksisterende lovlig fradelte boligeiendommer i LNF-områdene knyttes til nytt bestemmelsesområde #15 i plankartet.

9.11 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 f, til hensynssone H 550 landskap, med lovhenvvisning i 1. avsnitt, 2. setning; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

9.12 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 g, til hensynssone bevaring av naturmiljø (H 560), med nødvendig forbehold relatert til landbruk og lovhenvvisning i 2. avsnitt, 2. setningen; "I områder med svært stor verdi tillates ikke tiltak som kan forringe naturverdiene (forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5, bokstav a og b.

9.13 Presisering av retningslinjen i § 8.3 h, hensynssone friluftsliv (H 530), med innarbeidelse av lovhenvvisning i 2. setningen for å unngå enhver tvil om hva som anses som landbrukstiltak etter pbl.; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

Alternativt forslag til vedtak til plassering av ny brann- og redningsstasjon: "Det jobbes videre med Torghestomt-alternativet, gnr./bnr. 48/403, ved etablering av ny brann- og redningsstasjon.", jf. kommunedirektørens innstilling i KOM-sak 05/25, "Brannstasjon Jørpeland"

§ 3.4 Naustområder Bestemmelser:

a. Naust er først og fremst et bygg for lagring/oppbevaring av båter og redskaper, men det kan også brukes til bading, grilling, soling og sosiale aktiviteter i strandsonen. Naust tillates ikke innredet eller brukt til annet formål eller varig opphold.

B. Strand kommune anmoder om mekling på følgende innsigelser:

2. Innspill 12/5, Vatland, Fremtidig boligbebyggelse.

3. Innspill 13/3 m.fl., Alsvik, Fremtidig boligbebyggelse.

4. Innspill 31/29, 31, 38 og 54, Myrane, Fremtidig boligbebyggelse.

5. Innspill 45/6, Øvre Fjelde, Fremtidig boligbebyggelse.

6. Innspill 21/3, Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål.

7. Innspill 25/14, Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål.

8. Innspill 32/5 Strandalia, Fremtidig fritids- og turistformål.

9. Innspill 44/497, 176 og 171, Ryfylkevegen 953, Fjelltunvegen 24 og 26, Fremtidig næringsvirksomhet.

10. Innspill 44/475, Nedre Fjelde, Fremtidig naustbebyggelse.

11. Innspill 67/2, Døvik, Fremtidig naustbebyggelse.

12. Innspill 56/12 m.fl., Området driftet av Stiftelsen Preikestolen (Gjelder eksisterende (Hovedstien) og fremtidig sti (Hestetien) til Preikestolen).

13. Innspill 56/12 m.fl., Ny samleveg, Innfallsport Preikestolområdet.

14. Innspill 11/4, Kjølevik, Fremtidig boligbebyggelse.
15. 44/1, 44/7, 44/102 og 44/553, Nedre Fjelde, Eksisterende boligbebyggelse, offentlig eller privat tjenesteyting og næringsvirksomhet.
16. Innspill 44/918, 301 og 302, Øvre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting og LNF (Administrativ innsigelse).
17. Innspill 107/7 m.fl., Skeivik, Fremtidig småbåtanlegg og justert næringsvirksomhet i samsvar med vedlegg 5. Se også vedtakspunkt A-1.4.
18. Innspill akvakultur Kalhag sør (VK).
19. Innspill akvakultur Heng øst (VK1).
20. Innspill akvakultur Solbakk (AKV2 og VK2).
21. Bestemmelse § 2.4, bokstav I, Uteoppholdsareal og barn og unges interesser.
22. Bestemmelse § 3.4 Naustområder.
23. Bestemmelse § 6.8 Gardsvindmøller.
24. Manglende planvask
25. Sentrum / Grøtnes / Vågen
26. Innspill 16/48 og 15/1 Ugeli boligbebyggelse
27. Innspill 63/243, Idse, fritidsbebyggelse
28. §2.2 i bestemmelsene
29. §3.1 KBA3
30. §2.5 i bestemmelsene

Opprettholde **§ 2.5 - Retningslinjer for avkjørsel og parkering av biler og sykler:**

31. §8.3f
32. 42/24 Tveitavikvegen1
33. Innspill14/15 m.fl
34. Meklingspunkt:

«Strand kommune vil akseptere forslag til løsning vedrørende spesifikasjon av sentrumsformål i tråd med forslag til ny bestemmelse § 3.1, bokstav a, jfr. tekst nedenfor, så fremt kommunen får aksept for snarlig oppstart av områdeplanen for Jørpeland sentrum, og at ikke en nylig vedtatt KPA innebærer at statlige og regionale myndigheter anser områdeplanen for Jørpeland sentrum som nylig vedtatt».

35. Følgende formål er tillatt innenfor SF1 til SF8 på Jørpeland:

- SF1: Bolig/forretning
- SF2: Bolig/forretning/kontor
- SF3: Bolig/forretning
- SF4: Bolig/forretning
- SF5: Bolig/forretning
- SF6: Bolig/forretning
- SF7: Bolig/forretning
- SF8: Bolig/forretning/kontor

Følgende formål er tillatt innenfor SF9 til SF14 på Tau:

- SF9: Bolig/forretning/kontor
- SF10: Bolig/forretning/kontor
- SF11: Bolig/forretning/kontor
- SF12: Bolig/forretning/kontor
- SF 13: Bolig/forretning/kontor
- SF14: Bolig/forretning/kontor

Listen over tillatte formål innenfor SF1 – SF14 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. Innenfor sentrumsformålene, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA2 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt: Forretning/kontor/tjenesteyting; det tillates kun etablert forretning innenfor de to bevaringsverdige bygningene i hensynssonen i delfeltet.

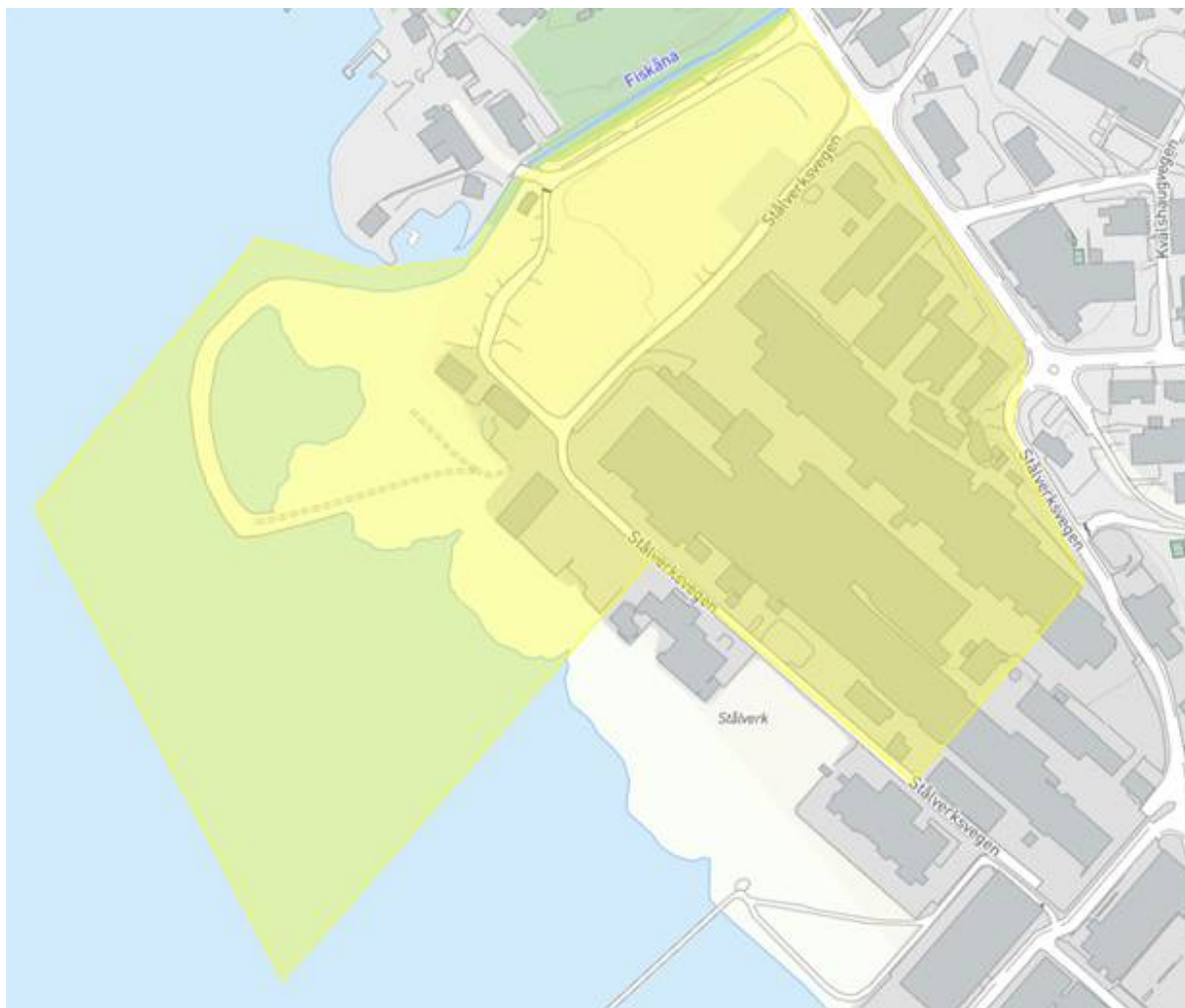
Innenfor kombinasjonsformålet KBA3 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt: Forretning/kontor /tjenesteyting; det tillates ikke etablert nytt areal til forretningsvirksomhet enn hva som er godkjent forretningsareal innenfor delfeltet.

Listen over tillatte arealformål innenfor KBA2 og 3 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor ovennevnte kombinasjonsformål, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Stålverksområde

- Areal vist med gul farge gis samme formål som i KPA 2012 «Næringsbebyggelse».
- Areal vist med gul farge tas ut av hensynssone 810 (810 inneholder hele område for vedtatt arealstrategi)
- Areal vist med gul farge tas med i en ny hensynssone med følgende bestemmelser:
 - Innenfor hensynssone settes det i kommuneplan ingen avgrensning av de ulike underformål for Næringsbebyggelse angitt i kart- og planforskrift fra 1.7.2025.
 - Det stilles krav til detaljregulering før utbygging i området. Mindre delfelt i hensynssonen kan detaljreguleres forutsatt at arealformål samsvarer med arealbruk vist i vedtatt arealstrategi for området. Valg av ulike underformål for næringsbebyggelse gjøres i detaljregulering.
- Areal i detaljregulering (planid 1130201907) for Grøtnes tas med i en ny hensynssone med tekst:
 - Innenfor hensynssone gjelder plan 1130201907 med ikrafttredelse 28.04.2021 foran kommuneplan.
- Areal vist med gul farge medtas ikke i en kommende revisjon av områdeplan for sentrum.



C. Ordfører gis fullmakt, sammen med utvalgsleder i forvaltningsutvalget, til å mekle om innsigelsene i pkt. B. Kommunedirektør avgjør hvem som skal møte fra administrasjonen.

25.03.2026

Kommunestyret

Utsettelsesforslag , foreslått av Leif Nieuwejaar, Arbeiderpartiet

Saken utsettes

Behandling:

Voting:

Utsettelsesforslag fremsatt av Leif Nieuwejaar (Ap) fikk 19 stemmer og **ble vedtatt**.
(Mindretall: 3 fra Krf, Frp, Sp og Venstre)

KOM - 017/26 VEDTAK:

Saken utsettes

018/26 Vilkårsparkering Stiftelsen Preikestolen

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret innvilger parkeringsavgift i tråd med friluftslovens § 14 for Preikestolområdet med følgende beløp og vilkår:

1. Fastpris for bil per døgn kr 275,-
2. Parkering under 2 timer kr 40,- , årskort kr 300,-, og motorsykler kr 100,-
3. Parkeringsplassen skal følge det regelverket som gjelder for denne type parkering.
4. Etter hvert driftsår rapporteres det til Strand kommune, med fremleggelse av revisorgodkjent årsregnskap.
5. Tillatelsen er gitt til Stiftelsen Preikestolen, som er en non-profit organisasjon, som har til formål å ivareta og organisere aktiviteten knyttet til Preikestolen.

Tillatelse etter friluftsloven § 14 er et enkeltvedtak som kan påklages etter reglene i forvaltningsloven. Av friluftslovens § 24 (2), annet punktum fremgår det at Statsforvalteren er klageinstans i saker som omhandler friluftsloven § 14.

25.03.2026

Kommunestyret

Tilleggsforslag, foreslått av Bjørn Aril Veland, Høyre

Kommunestyret gir Stiftelsen Preikestolen tillatelse og KPI justere parkeringsbeløpet, basert på prisen 01.06.2026.

Behandling:

Før realitetsbehandling av saken, ønsket Kari Førland Lauvsnes (H) å få sin habilitet vurdert, da hun er styremedlem i Stiftelsen.

Votering:

Kari Førland Lauvsnes (H) ble enstemmig votert **inhabil i saken**. Inn som vara tiltrådte Magnhild Næss (H)

Votering:

Kommunedirektørens innstilling til vedtak med tilleggsforslag fremsatt av Bjørn Aril Veland (H) ble **enstemmig vedtatt**.

KOM - 018/26 VEDTAK:

Kommunestyret innvilger parkeringsavgift i tråd med friluftslovens § 14 for Preikestolområdet med følgende beløp og vilkår:

1. Fastpris for bil per døgn kr 275,-
2. Parkering under 2 timer kr 40,- , årskort kr 300,-, og motorsykler kr 100,-
3. Parkeringsplassen skal følge det regelverket som gjelder for denne type parkering.
4. Etter hvert driftsår rapporteres det til Strand kommune, med fremleggelse av revisorgodkjent årsregnskap.
5. Tillatelsen er gitt til Stiftelsen Preikestolen, som er en non-profit organisasjon, som har til formål å ivareta og organisere aktiviteten knyttet til Preikestolen.
6. Kommunestyret gir Stiftelsen Preikestolen tillatelse og KPI justere parkeringsbeløpet, basert på prisen 01.06.2026.

Tillatelse etter friluftsloven § 14 er et enkeltvedtak som kan påklages etter reglene i forvaltningsloven. Av friluftslovens § 24 (2), annet punktum fremgår det at Statsforvalteren er klageinstans i saker som omhandler friluftsloven § 14.

019/26 Svar på verbalforslag om rekruttering av fosterhjem

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Strand kommune tar i bruk Bufetats ZIP-modell som rammeverk for rekruttering, opplæring og matching av fosterhjem. Modellen skal implementeres i samarbeid med Bufetat og tilpasses lokale forhold og behov i kommunen. Kommunedirektøren bes rapportere om status for rekrutteringsarbeidet i barnevernets årlige tilstandsrapport.

25.03.2026

Kommunestyret

Behandling:

Kommunedirektøren har trukket denne saken, da saken skal først innom levekårsutvalget.

KOM - 019/26 VEDTAK:

Saken er trukket, da den skal til ny behandling i levekårsutvalget

020/26 Søknad om støtte til koordinerende stilling for desentralisert sykepleierutdanning i Ryfylke

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Strand kommune innvilger søknaden om 170.000 kr over tre år for å delfinansiere den koordinerende stillingen til desentralisert sykepleierutdanning, med oppstart høsten 2026.
2. Merkostnad dekkes av næringsfondet

Vedtak som innstilling fra Formannskapet, 19.03.2026

1. Strand kommune innvilger søknaden om 170.000 kr over tre år for å delfinansiere den koordinerende stillingen til desentralisert sykepleierutdanning, med oppstart høsten 2026.
2. Merkostnad dekkes av næringsfondet

19.03.2026

Formannskapet

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

FOR - 015/26 VEDTAK:

1. Strand kommune innvilger søknaden om 170.000 kr over tre år for å delfinansiere den koordinerende stillingen til desentralisert sykepleierutdanning, med oppstart høsten 2026.
2. Merkostnad dekkes av næringsfondet

25.03.2026

Kommunestyret

Behandling:

Før realitetsbehandling av saken, ønsket Anne Kristine Sirnes (Ap) å få sin habilitet vurdert, da hun er ansatt i Ryfylke utdanningssenter.

Habilitetsvurdering: Da dette gjelder økonomisk støtte, anser kommunedirektøren representanten Anne Kristine Sirnes (Ap) som inhabil i saken.

Votering:

Anne Kristine Sirnes (Ap) ble enstemmig **votert habil** i saken.

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig vedtatt**.

KOM - 020/26 VEDTAK:

1. Strand kommune innvilger søknaden om 170.000 kr over tre år for å delfinansiere den koordinerende stillingen til desentralisert sykepleierutdanning, med oppstart høsten 2026.
2. Merkostnad dekkes av næringsfondet

021/26 Høringsnotat av NOU 2026: En bærekraftig kommunesektor

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Strand kommune slutter seg til KS sin høringsuttalelse og ønsker en reduksjon i statlig detaljstyring og bemanningsnormer, samt at alle statlige reformer og lovkrav fullfinansieres slik at kommunen sikres nødvendig handlingsrom og økonomisk bærekraft til å tilpasse tjenestene etter lokale behov og tilgjengelig kompetanse.

Vedtak som innstilling fra Formannskapet, 19.03.2026

Strand kommune slutter seg i hovedtrekk til KS sin høringsuttalelse og ønsker en reduksjon i statlig detaljstyring samt at alle statlige reformer og lovkrav fullfinansieres slik at kommunen sikres nødvendig handlingsrom og økonomisk bærekraft til å tilpasse tjenestene etter lokale behov og tilgjengelig kompetanse.

Strand kommune støtter ikke KS i lærernormen. Barna taper, og vi får en dårligere skole med færre lærere og større klasser ved fjerning av lærernormen. Å redusere antall lærere er en dårlig idé når utviklingen går i retning av at stadig flere elever trenger mer oppfølging. Da klassesdelingstallet, som regulerte størrelsen per klasse, ble opphevet i 2003, førte det til stadig større elevgrupper og større forskjeller mellom skoler og mellom kommuner. Erfaringene med dette frislippet, førte til at lærernormen ble innført i 2018. Nå kan vi komme til å gjøre den samme feilen igjen. Det er derfor et paradoks at KS stiller seg bak forslaget som åpner for færre lærere i skolen, samtidig som de advarer kraftig mot presset kommuneøkonomi, kutt og fare for svekkede tjenester. Uten lærernormen risikerer vi å få en mer ulik skole. Kommuner med god økonomi vil kunne ha høy lærertetthet, mens kommuner som sliter kan bli tvunget til å redusere bemanningen. Da får vi et skolesystem der kvaliteten i opplæringen i større grad avhenger av postnummer. Det strider mot hele tanken bak fellesskolen, vil skape en forskjellsskole, ikke en fellesskole, og vil gi åpning for flere private friskoleplasser.

Strand kommune støtter ikke KS i at grunnskoletilskuddet avvikles, og at beløpet fordeles etter ordinære kostnadsnøkler i inntektssystemet.

Statsforvalter embetet: Strand kommune anmoder KS om å ta initiativ til en fullstendig gjennomgang av Statsforvalter embetet – forholdet mellom lokal håndtering av saker og statlige føringer i kommunale utbyggings- og aktivitetssaker. Det vurderes om Statsforvalterens makt kan begrenses til ren legalitetskontroll.

Det er store forskjeller i inntektssystemene til kommunene, noe som gir ulike muligheter til å utøve lovpålagte oppgaver. Det er behov for et inntektssystem for mindre forskjeller mellom

kommunene, slik at alle kommunene får mulighet til å utvikle lokalsamfunnet sitt og gi innbyggerne tilfredsstillende oppgaver.

Kommunene utfører tjenestene nærmest innbyggerne. Om flere oppgaver flyttes fra stat til kommune forutsetter dette flytting av økonomiske midler fra stat til kommune.

Nesten halvparten av kommunene har mindre enn 5000 innbyggere og kravene til disse kommunene er det samme som de som har flere hundre tusen innbyggere. Staten må tilrettelegge for at små kommuner skal ha fordel av å slå seg sammen.

19.03.2026

Formannskapet

Endring og tilleggsforslag, foreslått av Alf Henning Heggheim, Senterpartiet

1. Strand kommune slutter seg i hovedtrekk til KS sin høringsuttalelse og ønsker en reduksjon i statlig detaljstyring samt at alle statlige reformer og lovkrav fullfinansieres slik at kommunen sikres nødvendig handlingsrom og økonomisk bærekraft til å tilpasse tjenestene etter lokale behov og tilgjengelig kompetanse.

2. Strand kommune støtter ikke KS i lærernormen. Barna taper, og vi får en dårligere skole med færre lærere og større klasser ved fjerning av lærernormen. Å redusere antall lærere er en dårlig idé når utviklingen går i retning av at stadig flere elever trenger mer oppfølging. Da klassesdelingstallet, som regulerte størrelsen per klasse, ble opphevet i 2003, førte det til stadig større elevgrupper og større forskjeller mellom skoler og mellom kommuner. Erfaringene med dette frislippet, førte til at lærernormen ble innført i 2018. Nå kan vi komme til å gjøre den samme feilen igjen. Det er derfor et paradoks at KS stiller seg bak forslaget som åpner for færre lærere i skolen, samtidig som de advarer kraftig mot presset kommuneøkonomi, kutt og fare for svekkede tjenester. Uten lærernormen risikerer vi å få en mer ulik skole. Kommuner med god økonomi vil kunne ha høy lærertetthet, mens kommuner som sliter kan bli tvunget til å redusere bemanningen. Da får vi et skolesystem der kvaliteten i opplæringen i større grad avhenger av postnummer. Det strider mot hele tanken bak fellesskolen, vil skape en forskjellsskole, ikke en fellesskole, og vil gi åpning for flere private friskoleplasser.

3. Strand kommune støtter ikke KS i at grunnskoletilskuddet avvikles, og at beløpet fordeles etter ordinære kostnadsnøkler i inntektssystemet.

4. Statsforvalter embetet: Strand kommune anmoder KS om å ta initiativ til en fullstendig gjennomgang av Statsforvalter embetet – forholdet mellom lokal håndtering av saker og statlige føringer i kommunale utbyggings- og aktivitetssaker. Det vurderes om Statsforvalterens makt kan begrenses til ren legalitetskontroll.

Tilleggsforslag, foreslått av Bjørn Aril Veland, Høyre

5. Det er store forskjeller i inntektssystemene til kommunene, noe som gir ulike muligheter til å utøve lovpålagte oppgaver. Det er behov for et inntektssystem for mindre forskjeller mellom kommunene, slik at alle kommunene får mulighet til å utvikle lokalsamfunnet sitt og gi innbyggerne tilfredsstillende oppgaver.

6. Kommunene utfører tjenestene nærmest innbyggerne. Om flere oppgaver flyttes fra stat til kommune forutsetter dette flytting av økonomiske midler fra stat til kommune.

7. Nesten halvparten av kommunene har mindre enn 5000 innbyggere og kravene til disse kommunene er det samme som de som har flere hundre tusen innbyggere. Staten må tilrettelegge for at små kommuner skal ha fordel av å slå seg sammen.

Behandling:

Det ble gjennomført punktvis votering.

Votering:

1. Fikk 5 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: H og Frp)
2. Fikk 5 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: H og Frp)
3. Fikk 8 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: Sv)
4. Ble **enstemmig vedtatt**.
5. Ble **enstemmig vedtatt**.
6. Fikk 6 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: Sp, Sv og INP)

FOR - 012/26 VEDTAK:

Strand kommune slutter seg i hovedtrekk til KS sin høringsuttalelse og ønsker en reduksjon i statlig detaljstyring samt at alle statlige reformer og lovkrav fullfinansieres slik at kommunen sikres nødvendig handlingsrom og økonomisk bærekraft til å tilpasse tjenestene etter lokale behov og tilgjengelig kompetanse.

Strand kommune støtter ikke KS i lærernormen. Barna taper, og vi får en dårligere skole med færre lærere og større klasser ved fjerning av lærernormen. Å redusere antall lærere er en dårlig idé når utviklingen går i retning av at stadig flere elever trenger mer oppfølging. Da klassedelingstallet, som regulerte størrelsen per klasse, ble opphevet i 2003, førte det til stadig større elevgrupper og større forskjeller mellom skoler og mellom kommuner. Erfaringene med dette frislippet, førte til at lærernormen ble innført i 2018. Nå kan vi komme til å gjøre den samme feilen igjen. Det er derfor et paradoks at KS stiller seg bak forslaget som åpner for færre lærere i skolen, samtidig som de advarer kraftig mot presset kommuneøkonomi, kutt og fare for svekkede tjenester. Uten lærernormen risikerer vi å få en mer ulik skole. Kommuner med god økonomi vil kunne ha høy lærertetthet, mens kommuner som sliter kan bli tvunget til å redusere bemanningen. Da får vi et skolesystem der kvaliteten i opplæringen i større grad avhenger av postnummer. Det strider mot hele tanken bak fellesskolen, vil skape en forskjellsskole, ikke en fellesskole, og vil gi åpning for flere private friskoleplasser.

Strand kommune støtter ikke KS i at grunnskoletilskuddet avvikles, og at beløpet fordeles etter ordinære kostnadsnøkler i inntektssystemet.

Statsforvalter embetet: Strand kommune anmoder KS om å ta initiativ til en fullstendig gjennomgang av Statsforvalter embetet – forholdet mellom lokal håndtering av saker og statlige føringer i kommunale utbyggings- og aktivitetssaker. Det vurderes om Statsforvalterens makt kan begrenses til ren legalitetskontroll.

Det er store forskjeller i inntektssystemene til kommunene, noe som gir ulike muligheter til å utøve lovpålagte oppgaver. Det er behov for et inntektssystem for mindre forskjeller mellom kommunene, slik at alle kommunene får mulighet til å utvikle lokalsamfunnet sitt og gi innbyggerne tilfredsstillende oppgaver.

Kommunene utfører tjenestene nærmest innbyggerne. Om flere oppgaver flyttes fra stat til kommune forutsetter dette flytting av økonomiske midler fra stat til kommune.

Nesten halvparten av kommunene har mindre enn 5000 innbyggere og kravene til disse kommunene er det samme som de som har flere hundre tusen innbyggere. Staten må tilrettelegge for at små kommuner skal ha fordel av å slå seg sammen.

25.03.2026

Kommunestyret

Alternativ til avsnitt 2:

Strand kommune støtter ikke KS i lærernormen. Normen ble innført fra og med skoleåret 2018/19 i offentlige grunnskoler, for å sikre elevene likere tilgang på kvalifiserte lærere slik at alle elever i hele Norge skulle få et forsvarlig tilbud, bli sett og ivaretatt. Normen var fullfinansiert fra statens side. Lærernormen har gjort lærernes hverdag litt lettere i møte med en mer utfordrende elevgruppe de siste par tiårene, preget av varierte språkferdigheter, lavere motivasjon og mer uro. Fjernes normen, slik kommunekommisjonen foreslår og KS støtter, risikerer vi en skole med mer uro, mindre tilpasset undervisning, mindre nivådeling og et mindre attraktivt læreryrke.

Nytt avsnitt 8:

Strand kommune støtter ikke KS i å oppheve kvalifikasjonskravene i helse og omsorgstjenesteloven § 3-2. Kompetansekravene ble innført for å sikre forsvarlige og likeverdige tjenester etter overføring av oppgaver fra spesialisthelsetjenesten.

Kommunen gir nå tjenester til pasienter som er sykere og har større avansert medisinsk behov enn tidligere. Det gjør at behov for at høy kompetanse blir større enn før, og ikke mindre. Lovfesta og tydelige kompetansekrav bidrar til forsvarlig helse og omsorgstjeneste uavhengig av hvor i landet du bor.

Tilleggs avsnitt 11, foreslått av Petter Korneliussen, Fremskrittspartiet

Strand kommune slutter seg til KS sin høringsuttalelse og ønsker en reduksjon i statlig detaljstyring og bemanningsnormer, samt at alle statlige reformer og lovkrav fullfinansieres slik at kommunen sikres nødvendig handlingsrom og økonomisk bærekraft til å tilpasse tjenestene etter lokale behov og tilgjengelig kompetanse.

Tilleggsavsnitt 9 og 10, foreslått av Anniken Heimdal Tjøstheim, SV - Sosialistisk Venstreparti

9. Strand kommune støtter ikke KS sitt innspill til bemanningsnorm og kompetansekrav (2.1).

10. Strand kommune støtter ikke KS sitt innspill til innlemming av øremerkede tilskudd (2.4)

Behandling:

For å få gjennomført punktvis votering ble avsnittene fra formannskapets innstilling nummerert samt tilleggsforslagene:

1. Innstilling-FOR: Strand kommune slutter seg i hovedtrekk til KS sin høringsuttalelse og ønsker en reduksjon i statlig detaljstyring samt at alle statlige reformer og lovkrav fullfinansieres slik at kommunen sikres nødvendig handlingsrom og økonomisk bærekraft til å tilpasse tjenestene etter lokale behov og tilgjengelig kompetanse.

1. Alt forslag- Kommunedirektørens forslag fremsatt av Petter Korneliussen:

Strand kommune slutter seg til KS sin høringsuttalelse og ønsker en reduksjon i statlig detaljstyring og bemanningsnormer, samt at alle statlige reformer og lovkrav fullfinansieres slik at kommunen sikres nødvendig handlingsrom og økonomisk bærekraft til å tilpasse tjenestene etter lokale behov og tilgjengelig kompetanse.

2. Innstilling-FOR: Strand kommune støtter ikke KS i lærernormen. Barna taper, og vi får en dårligere skole med færre lærere og større klasser ved fjerning av lærernormen. Å redusere antall lærere er en dårlig idé når utviklingen går i retning av at stadig flere elever trenger mer oppfølging. Da klassesdelingstallet, som regulerte størrelsen per klasse, ble opphevet i 2003, førte det til stadig større elevgrupper og større forskjeller mellom skoler og mellom kommuner. Erfaringene med dette frislippet, førte til at lærernormen ble innført i 2018. Nå

kan vi komme til å gjøre den samme feilen igjen. Det er derfor et paradoks at KS stiller seg bak forslaget som åpner for færre lærere i skolen, samtidig som de advarer kraftig mot presset kommuneøkonomi, kutt og fare for svekkede tjenester. Uten lærernormen risikerer vi å få en mer ulik skole. Kommuner med god økonomi vil kunne ha høy lærertetthet, mens kommuner som sliter kan bli tvunget til å redusere bemanningen. Da får vi et skolesystem der kvaliteten i opplæringen i større grad avhenger av postnummer. Det strider mot hele tanken bak fellesskolen, vil skape en forskjellsskole, ikke en fellesskole, og vil gi åpning for flere private friskoleplasser.

2. Alternativt forslag Arnhild Sørskår Krf:

Strand kommune støtter ikke KS i lærernormen. Normen ble innført fra og med skoleåret 2018/19 i offentlige grunnskoler, for å sikre elevene likere tilgang på kvalifiserte lærere slik at alle elever i hele Norge skulle få et forsvarlig tilbud, bli sett og ivaretatt. Normen var fullfinansiert fra statens side. Lærernormen har gjort lærernes hverdag litt lettere i møte med en mer utfordrende elevgruppe de siste par tiårene, preget av varierte språkferdigheter, lavere motivasjon og mer uro. Fjernes normen, slik kommunekommisjonen foreslår og KS støtter, risikerer vi en skole med mer uro, mindre tilpasset undervisning, mindre nivådeling og et mindre attraktivt læreryrke.

3. Innstilling-FOR: Strand kommune støtter ikke KS i at grunnskoletilskuddet avvikles, og at beløpet fordeles etter ordinære kostnadsnøkler i inntektssystemet.

4. Innstilling-FOR: Statsforvalter embetet: Strand kommune anmoder KS om å ta initiativ til en fullstendig gjennomgang av Statsforvalter embetet – forholdet mellom lokal håndtering av saker og statlige føringer i kommunale utbyggings- og aktivitetssaker. Det vurderes om Statsforvalterens makt kan begrenses til ren legalitetskontroll.

5. Innstilling-FOR: Det er store forskjeller i inntektssystemene til kommunene, noe som gir ulike muligheter til å utøve lovpålagte oppgaver. Det er behov for et inntektssystem for mindre forskjeller mellom kommunene, slik at alle kommunene får mulighet til å utvikle lokalsamfunnet sitt og gi innbyggerne tilfredsstillende oppgaver.

6. Innstilling-FOR: Kommunene utfører tjenestene nærmest innbyggerne. Om flere oppgaver flyttes fra stat til kommune forutsetter dette flytting av økonomiske midler fra stat til kommune.

7. Innstilling-FOR: Nesten halvparten av kommunene har mindre enn 5000 innbyggere og kravene til disse kommunene er det samme som de som har flere hundre tusen innbyggere. Staten må tilrettelegge for at små kommuner skal ha fordel av å slå seg sammen.

8. Alternativt forslag Arnhild Sørskår Krf: Strand kommune støtter ikke KS i å oppheve kvalifikasjonskravene i helse og omsorgstjenesteloven § 3-2. Kompetansekravene ble innført for å sikre forsvarlige og likeverdige tjenester etter overføring av oppgaver fra spesialisthelsetjenesten.

Kommunen gir nå tjenester til pasienter som er sykere og har større avansert medisinsk behov enn tidligere. Det gjør at behov for at høy kompetanse blir større enn før, og ikke mindre. Lovfesta og tydelige kompetansekrav bidrar til forsvarlig helse og omsorgstjeneste.

9. Alternativt forslag Anniken Heimdal Tjøstheim Sv: Strand kommune støtter ikke KS sitt innspill til bemanningsnorm og kompetansekrav til barnehagene (2.1).

10. Alternativt forslag Anniken Heimdal Tjøstheim Sv: Strand kommune støtter ikke KS sitt innspill til innlemming av øremerkede tilskudd. (2.4)

Votering:

1. Innstillingen fra formannskapet **ble vedtatt**. (Mindretall: H og Frp)

2. Innstillingen fra formannskapet fikk en stemme fra V og falt. Alternativt forslag fra Arnhild Sørskår (Krf) fikk 25 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: Frp og V)
3. Innstillingen fra formannskapet **ble vedtatt**. (Mindretall: Frp og 2 Bjørn Aril Veland (H) og Irene Heng Lauvsnes (H))
4. Innstillingen fra formannskapet **ble vedtatt**. (Mindretall: Sv og Rødt)
5. Innstillingen fra formannskapet enstemmig **vedtatt**.
6. Innstillingen fra formannskapet ble enstemmig **vedtatt**.
7. Innstillingen fra formannskapet ble **vedtatt**. (Mindretall: Sp, Sv og Rødt)
8. Alternativt forslag fremsatt av Arnhild Sørskår **falt**. (Mindretall: Krf, INP og Sp)
9. Alternativt forslag fremsatt av Annikken Heimdal Tjøstheim **ble vedtatt**. (Mindretall: 6 fra H og Frp)
10. Alternativt forslag fremsatt av Annikken Heimdal Tjøstheim **falt**. (Mindretall: Sv, Sp, Krf, Rødt og INP)

KOM - 021/26 VEDTAK:

Strand kommune slutter seg i hovedtrekk til KS sin høringsuttalelse og ønsker en reduksjon i statlig detaljstyring samt at alle statlige reformer og lovkrav fullfinansieres slik at kommunen sikres nødvendig handlingsrom og økonomisk bærekraft til å tilpasse tjenestene etter lokale behov og tilgjengelig kompetanse.

Strand kommune støtter ikke KS i lærernormen. Normen ble innført fra og med skoleåret 2018/19 i offentlige grunnskoler, for å sikre elevene likere tilgang på kvalifiserte lærere slik at alle elever i hele Norge skulle få et forsvarlig tilbud, bli sett og ivaretatt. Normen var fullfinansiert fra statens side. Lærernormen har gjort lærernes hverdag litt lettere i møte med en mer utfordrende elevgruppe de siste par tiårene, preget av varierte språkferdigheter, lavere motivasjon og mer uro. Fjernes normen, slik kommunekommisjonen foreslår og KS støtter, risikerer vi en skole med mer uro, mindre tilpasset undervisning, mindre nivådeling og et mindre attraktivt læreryrke.

Strand kommune støtter ikke KS i at grunnskoletilskuddet avvikles, og at beløpet fordeles etter ordinære kostnadsnøkler i inntektssystemet.

Statsforvalter embetet: Strand kommune anmoder KS om å ta initiativ til en fullstendig gjennomgang av Statsforvalter embetet – forholdet mellom lokal håndtering av saker og statlige føringer i kommunale utbyggings- og aktivitetssaker. Det vurderes om Statsforvalterens makt kan begrenses til ren legalitetskontroll.

Det er store forskjeller i inntektssystemene til kommunene, noe som gir ulike muligheter til å utøve lovpålagte oppgaver. Det er behov for et inntektssystem for mindre forskjeller mellom kommunene, slik at alle kommunene får mulighet til å utvikle lokalsamfunnet sitt og gi innbyggerne tilfredsstillende oppgaver.

Kommunene utfører tjenestene nærmest innbyggerne. Om flere oppgaver flyttes fra stat til kommune forutsetter dette flytting av økonomiske midler fra stat til kommune.

Nesten halvparten av kommunene har mindre enn 5000 innbyggere og kravene til disse kommunene er det samme som de som har flere hundre tusen innbyggere. Staten må tilrettelegge for at små kommuner skal ha fordel av å slå seg sammen.

Strand kommune støtter ikke KS sitt innspill til bemanningsnorm og kompetansekrav til barnehagene (2.1).

022/26 Høring av forskrift om overnattingsavgift

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Strand kommune vedtar høringsuttalelse som framkommer i saksframlegg
2. Strand kommune ber kommunedirektøren starte dialog med omkringliggende kommuner for lage en felles plan for innføring av besøksbidrag på overnatting

25.03.2026

Kommunestyret

Alternativt forslag, foreslått av Bjørnar Lindland, Fremskrittspartiet

Strand kommune vedtar alternativ høringsuttalelse:

Strand kommune viser til forslag om å åpne for innføring av overnattingsavgift (turistskatt) på kommunalt nivå. Kommunen har vurdert forslaget i lys av lokale behov, reiselivsnæringens rammevilkår og hensynet til helhetlig nasjonal politikk.

Strand kommune stiller seg negativ til at det innføres en ordning hvor den enkelte kommune selv kan vedta og administrere en slik avgift. Vi mener spørsmålet om eventuell touristskatt må håndteres på nasjonalt nivå.

Strand kommune mener at:

- En overnattingsavgift bør ikke innføres som en frivillig, kommunal ordning
- Eventuell innføring må skje gjennom en nasjonal, enhetlig løsning
- En lokal modell vil kunne skape uheldige konkurransevriddinger og økt administrativ byrde

Reiselivsnæringen opererer i et nasjonalt og internasjonalt marked. Dersom kommuner gis anledning til å innføre ulike avgifter, vil dette føre til ulikheter i rammebetingelsene mellom destinasjoner.

Dette kan gi:

- Konkurransevridding mellom kommuner
- Uforutsigbarhet for næringsaktører
- Risiko for at gjester velger bort destinasjoner med høyere kostnadsnivå

En nasjonal ordning vil sikre like konkurransevilkår og forutsigbarhet for både næring og besøkende.

En kommunal modell innebærer at hver enkelt kommune må:

- Utforme regelverk
- Administrere innkreving
- Kontrollere etterlevelse

Dette vil være ressurskrevende, særlig for små og mellomstore kommuner. Det kan også skape et fragmentert system som er vanskelig å forholde seg til for næringsaktører som opererer på tvers av kommunegrenser.

Strand kommune er opptatt av å legge til rette for et bærekraftig og konkurransedyktig reiseliv.

En lokal overnattingsavgift kan:

- Øke kostnadene for besøkende
- Svekke konkurranseevnen til lokale aktører
- Ramme mindre aktører særlig hardt

Dette gjelder spesielt i områder hvor reiselivet fortsatt er i utvikling og ikke har samme betalingsgrunnlag som større, etablerte destinasjoner.

Strand kommune mener det er et prinsipielt spørsmål hvordan nye skatter og avgifter innføres. Skattlegging bør i utgangspunktet være et nasjonalt anliggende, forankret i helhetlig politikk og bred vurdering av konsekvenser.

En kommunal turistskatt kan bidra til en uoversiktlig avgiftsstruktur og utfordre prinsippet om likebehandling.

Dersom det vurderes behov for en ordning hvor besøkende bidrar til finansiering av fellesgoder og infrastruktur, mener Strand kommune at:

- Ordningen må utredes og fastsettes nasjonalt
- Det må etableres klare, enhetlige rammer for bruk av midlene
- Næringen må involveres tett i utforming av ordningen

En nasjonal modell vil kunne sikre legitimitet, forutsigbarhet og effektiv forvaltning.

Strand kommune støtter ikke forslaget om å åpne for kommunal innføring av overnattingsavgift.

Kommunen anbefaler at:

- Spørsmålet om turistskatt håndteres på nasjonalt nivå
- Det ikke innføres en ordning hvor enkeltkommuner kan vedta egne avgifter

Vi ber om at våre innspill tas med i det videre arbeidet med saken.

Behandling:

Før realitetsbehandlingen av saken, ønsket Alf Henning Heggheim (Sp) å få sin habilitet vurdert, da han er deleier av en fritidsbolig som leies ut periodevis gjennom Airbnb.

Kommunedirektørens habilitetsvurdering:

Kommunedirektøren legger til grunn at det endelige utfallet av forskriftsbehandlingen kan få direkte økonomiske fordeler / ulemper knyttet til den beskrevne utleievirksomheten. Det er imidlertid ikke slik at enhver mulig konsekvens av et saksutfall vil lede til inhabilitet. Og etter en konkret vurdering av dette tilfellet mener Kommunedirektøren at den beskrevne utleieaktiviteten på airbnb ikke gir representanten en vesentlig partsliknende tilknytning til saksutfallet. Kommunedirektøren anbefaler derfor at Heggheim anses som habil til å delta ved behandlingen av sak 022/26.

Votering:

Alf Henning Heggheim (Sp) ble enstemmig votert **habil i saken**.

Det ble gjennomført punktvis votering.

Votering:

1. Kommunedirektørens forslag **ble vedtatt**. (Mindretall: H, Frp, og 2 fra Krf)
2. Kommunedirektørens forslag **ble vedtatt**. (Mindretall: Frp)

KOM - 022/26 VEDTAK:

1. Strand kommune vedtar høringsuttalelse som framkommer i saksframlegg
2. Strand kommune ber kommunedirektøren starte dialog med omkringliggende kommuner for lage en felles plan for innføring av besøksbidrag på overnatting

023/26 Søknad om fritak fra verv i levekårsutvalget - Marcus Søyland

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Under forutsetning av at grunnlaget for Marcus Søylands fritakssøknad ikke var kjent på det tidspunktet han ble valgt inn i kommunestyret i 2023, gis han fritak fra sitt verv i levekårsutvalget for resten av inneværende valgperiode.
2. Som nytt medlem i levekårsutvalget velges:
3. Nytt medlem i levekårsutvalget går også inn i Marcus Søyland sin rolle som medlem i samarbeidsutvalget ved Tau skole og varamedlem i samarbeidsutvalget ved Tau ungdomsskole.

25.03.2026

Kommunestyret

Forslag til nytt medlem i levekårsutvalget, foreslått av Bjørn Aril Veland, Høyre
Kristoffer Amdal (H) velges som nytt medlem i levekårsutvalget

Behandling:

Votering:

Forslag til nytt medlem i levekårsutvalget fremsatt av Bjørn Aril Veland (H) ble **enstemmig vedtatt**.

KOM - 023/26 VEDTAK:

1. Under forutsetning av at grunnlaget for Marcus Søylands fritakssøknad ikke var kjent på det tidspunktet han ble valgt inn i kommunestyret i 2023, gis han fritak fra sitt verv i levekårsutvalget for resten av inneværende valgperiode.
2. Som nytt medlem i levekårsutvalget velges Kristoffer Amdal (H)
3. Nytt medlem i levekårsutvalget går også inn i Marcus Søyland sin rolle som medlem i samarbeidsutvalget ved Tau skole og varamedlem i samarbeidsutvalget ved Tau ungdomsskole.

024/26 Søknad om fritak fra politiske verv - Kjetil Krumsvik

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Under forutsetning av at grunnlaget for Kjetil Krumsviks fritakssøknad ikke var kjent på det tidspunktet han ble valgt inn i kommunestyret i 2023, gis han fritak fra sine politiske verv for resten av inneværende valgperiode.
2. Resterende varamedlemmer for INP i kommunestyret rykker opp i den nummerrekkefølge de er valgt inn.
3. Resterende varamedlemmer for INP i forvaltningsutvalget rykker opp i den nummerrekkefølge de er valgt inn.

25.03.2026

Kommunestyret

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

KOM - 024/26 VEDTAK:

1. Under forutsetning av at grunnlaget for Kjetil Krumsviks fritakssøknad ikke var kjent på det tidspunktet han ble valgt inn i kommunestyret i 2023, gis han fritak fra sine politiske verv for resten av inneværende valgperiode.
2. Resterende varamedlemmer for INP i kommunestyret rykker opp i den nummerrekkefølge de er valgt inn.
3. Resterende varamedlemmer for INP i forvaltningsutvalget rykker opp i den nummerrekkefølge de er valgt inn.

025/26 Referatsaker

Referat- og drøftingssaker tas til orientering.

25.03.2026

Kommunestyret

Behandling:

RS 004/26 Grunnlagt spørsmål - Lokaler for kulturskolen ei heller ikke i det nye kulturhuset? - Strand Arbeiderparti - Anne Kristine Sirnes

Jeg viser til at Strand kulturskole – et lovpålagt kommunalt tilbud – ikke har fått faste lokaler i det nye kulturhuset på Jørpeland. Etter det jeg forstår, har kulturskolen kun tilgang ved forestillinger og større arrangement, og per i dag foregår store deler av instrumentalundervisning og band i brakker.

Dette reiser viktige spørsmål om hvordan kommunen planlegger å sikre at kulturskolens elever og ansatte får stabile, egnede og verdige lokaler. Jeg vil også minne om at seniorkoret tidligere også måtte kjempe for en plass i kulturhuset, inkludert å løfte saken inn i kommunestyresalen.

På bakgrunn av dette ønsker jeg å stille følgende spørsmål:

1. Hva er kommunens videre plan for å sikre at Strand kulturskole får faste, egnede og varige lokaler – enten i kulturhuset eller i andre lokaler som holder en standard som samsvarer med kommunens lovpålagte ansvar og ambisjoner for kultur og oppvekst?
2. Hvorfor ble ikke kulturskolen innlemmet som en fast del av det nye kulturhuset i planleggingen og utformingen, til tross for kulturskolens sentrale rolle i kommunens kulturliv?
3. Når kan elevene ved Strand kulturskole forvente å få verdige og funksjonelle lokaler på Jørpeland, slik at undervisningen kan foregå under trygge og tilfredsstillende forhold – og ikke lenger i brakker?
4. Hvilke brukergrupper er tatt med i utredningen av det nye kulturhuset?
5. Hva må frivillige betale i leie? Markedspris eller redusert?

Svar fra ordfører:

Strand kulturskole er et lovpålagt tilbud. Undervisning foregår i stor grad i brakker, og kulturskolen har kun tilgang til kulturhuset ved forestillinger. Det er et viktig spørsmål å stille: Hvordan vil kommunen sikre stabile og egnede lokaler for elever og ansatte.

1. Kommunens plan for faste lokaler til kulturskolen

Kommunestyret har ved flere anledninger vurdert kulturskolens lokaler. I 2022 ble det vedtatt at kulturskolens langsiktige behov skulle løses i forbindelse med videre utvikling av skoleområdet på Fjelltun, ikke i SAMLAR-prosjektet. Det ble samtidig valgt å bruke modulbygg som midlertidig løsning.

Et eget investeringsprosjekt «Utvidelse Fjelltun- og kulturskole» ligger inne med forprosjekt i 2028, men kommunen ser nå på permanente løsninger i eksisterende skolebygg/flerbrukshall. Disse vil kostnadsfestes og legges frem i framtidig budsjett.

2. Hvorfor er kulturskolen ikke innlemmet i kulturhuset?

Vurderingen i 2022 la til grunn at kulturskolen skulle være nært knyttet til skoleanlegg, og derfor ikke inngå i kulturpakken. Det nye kulturhuset er primært en arena for arrangementer og frivillighet, og har ikke egne øvingsrom. Øving må derfor skje i andre bygg, som skolebygg og Folkets Hus.

3. Når kan kulturskolen få permanente og gode lokaler?

Prosjektet «Utvidelse Fjelltun- og kulturskole» er planlagt ferdig i 2029. Kommunen jobber samtidig med å finne tidligere permanente løsninger som kan vurderes i budsjett 2027.

4. Hvilke brukergrupper er involvert i planleggingen av kulturhuset?

Det er gjennomført medvirkning med seniorråd, kommunestyre, Ungdomsråd, ledere i

kommunen, barnehager, Strand musikkråd, revy- og musikkmiljø, kulturskolen, dansestudio og innbyggere. Brukerne fra dagens Torghus har også vært med gjennom hele prosessen.

5. Leiepriser for frivillige

Forslag til priser er sendt på høring og behandles i neste politiske møterunde. I høringsutkastet ligger frivillige lag i prisgruppe 2, med leie på 4500 kr for sal/scene samt 15 % av billettinntekter.

Irene Heng Lauvsnes, ordfører

RS 005/26 Interpellasjon - eldre som ressurs i Strandaskolen - Høyre v/Randi Karlsen

Strand Høyre vil utvikle en mer aldersvennlig kommune ved å ta i bruk eldre som en aktiv ressurs. Målet er flere generasjonsmøter i lokalsamfunnet og bedre samspill mellom frivillighet og kommunal sektor.

Dette er en sak som har modnet over tid. Erfaringer fra lyttevenn-ordningen, som har vært benyttet i flere år og organiseres gjennom Strand frivilligsentral, viser hvordan seniorer allerede er en ressurs i skolen - uten å utfordre profesjonenes rolle. Dette gir et godt grunnlag for videre utvikling.

Skolene opplever i dag økt behov for tilstedeværende og trygge voksne, særlig i friminutt, overganger og i urolige situasjoner. Samtidig er det begrensede ressurser til å møte dette behovet fullt ut innenfor dagens rammer. Dette kan gå utover ro, trivsel og læringsmiljø.

Parallelt finnes det mange seniorer som ønsker å stille opp med tid, erfaring og livskompetanse. For mange vil dette også oppleves som meningsfylt og gi økt tilhørighet og aktivitet i hverdagen. I en tid der vi blir flere eldre og holder oss friske og aktive lengre, er dette en ressurs kommunen i større grad bør ta i bruk.

Seniorer kan inngå som et supplement i skolemiljøet, som en slags miljøvert. Det kan være i aktiviteter, friminutt og overganger, og i praktiske oppgaver som verksted, skolehage og enkle driftsoppgaver, gjerne sammen med elever. Dette skal være et avklart tillegg, ikke en erstatning for ansatte.

I et samfunn som oppleves mer polarisert er det en styrke å legge til rette for møteplasser på tvers av generasjoner. Skolen kan være en slik arena, der barn og unge møter voksne med livserfaring og andre perspektiver. Dette kan bidra til å utvikle hele mennesker og styrke fellesskapsfølelsen - i tråd med tanken om at det trengs en landsby for å oppdra et barn.

Det kan også vurderes å etablere uformelle møteplasser på skolene, som et vaffelrom, for å styrke trivsel, ro og relasjoner på tvers av generasjoner.

Om dette skal bli en realitet må det være forankret i et ønske hos skolene.

Forslag til vedtak:

Kommunedirektøren bes legge frem en sak om hvordan seniorressurser og frivillighet kan brukes som supplement i Strandaskolen, inkludert:

- Kartlegging av interesse blant seniorer og skoler
- Vurdering av egnede oppgaver og roller
- Forslag til organisering og koordinering som ikke belaster skoleledelsen
- Vurdering av pilot-ordning ved utvalgte skoler

Svar fra ordfører:

Dette svarer kommunedirektøren: Skolen har et stort og omfattende samfunnsoppdrag, noe som tydelig kommer frem i Opplæringslovens første kapittel:

Opplæringen i skole skal, i samarbeid og forståelse med hjemmet, åpne dører mot verden og framtiden og gi elevene historisk og kulturell innsikt og forankring.

Oppdraget vårt handler om så mye mer enn kompetansemål i enkelte fag og emner, og at eldre mennesker i vår kommune, med livserfaring og kapasitet kan være med å styrke arbeidet inn i skolene våre, ser vi som en ressurs. Som det kommer frem i interpellasjonen har vi over flere år hatt gode erfaringer med lesevenner i Strandaskolen, og andre kommuner som Drammen og Sandefjord har erfaringer med klassevenner som er frivillige mennesker som bidrar med ulike oppgaver.

Administrasjonen ønsker å se på muligheter for dette også i Strandaskolen, samtidig som vi klarer å holde fokus på satsingsområdene våre som er å styrke leseopplæringen og en mer lekbasert læring på de yngste trinnene for å holde god motivasjon gjennom hele skoleløpet. Når vi skal utrede muligheter for eldre som ressurs i Strandaskolen, er det viktig at skolelederne ved de enkelte skolene opplever kapasitet til å styre prosessene, og at vi ivaretar alle elevene på en god måte. Dette må hensyntas i et politisk vedtak.

Ordfører er positiv til at det legges frem en sak om hvordan seniorressurser og frivillighet kan brukes som supplement i Strandaskolen.

Irene Heng Lauvsnes, ordfører

Votering:

Forslag til vedtak fremsatt av Randi Karlsens (H) ble **enstemmig vedtatt**.

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

KOM - 025/26 VEDTAK:

RS 005/26 Interpellasjon - eldre som ressurs i Strandaskolen - Høyre v/Randi Karlsen

Vedtak:

Kommunedirektøren bes legge frem en sak om hvordan seniorressurser og frivillighet kan brukes som supplement i Strandaskolen, inkludert:

- Kartlegging av interesse blant seniorer og skoler
 - Vurdering av egnede oppgaver og roller
 - Forslag til organisering og koordinering som ikke belaster skoleledelsen
 - Vurdering av pilot-ordning ved utvalgte skoler
-

Referat- og drøftingssaker tas til orientering.