



Møteprotokoll for Kommunestyret

Møtedato: 11.02.2026
Møtested: Kommunestyresalen
Møtetid: kl 18.00 - 21.47

Møtedeltakere	Parti
Anne Kristine Sirnes	AP
Leif Nieuwejaar	AP
Merete Heng	AP
Torhild Pedersen	AP
Bjørnar Lindland	FRP
Kristin Sølvberg Ur	FRP
Petter Korneliussen	FRP
Bjørn Aril Veland	H
Irene Heng Lauvsnes	H
Kari Førland Lauvsnes	H
Kristoffer Amdal	H
Leif Ove Voster	H
Marcus Søyland	H
Morten Næss	H
Randi Karlsen	H
Norland, Torbjørn	INP
Tony H. Veland	INP
Arnhild Sørskår	KRF
Björg Tryland	KRF
Bjørn Sølve Barka	KRF
Bjørn Ove Hersdal	R
Alf Henning Heggheim	SP
Arild Gjerde	SP
Frida Apall Erevik	SP
Anniken Heimdal Tjøstheim	SV
Sølve Hatteland	V

Forfall meldt fra følgende medlemmer	Parti
Isabella Jansen Fiskå	H
Hallstein Høydalsvik	INP
Kjetil Andersen	KRF

Følgende varamedlemmer møtte	Parti
Olav Hjørungnes	H
Ivar Thomsen	INP
Jone Askeland	KRF

Inhabilitet Sak 009/26 Salg av eiendom 16/327 til Comrod Eiendom AS, ble Leif Ove Voster (H) votert inhabil i saken.
Sak 010/26 Bruk av området Vågen, ble Bjørn Ove Hersdal (Rødt) votert inhabil i saken.

Andre Kommunedirektør Heidi Klaveness og politisk sekretær Geir Bolme

Merknader Kommunedirektørens kvarter: Ryfylke IKS, selskapsstrategi og status, v/ daglig leder Ingrid Roth

Underskrifter:

Irene Heng Lauvsnes, ordfører Geir Bolme, politisk sekretær

Saksliste

Saksnr	Tittel
001/26	Godkjenning av protokoll fra forrige møte
002/26	Kommuneplanens arealdel for Strand kommune 2026 - 2038 - Ny 2. gangsbehandling
003/26	Debattheft 2026- Tid for taktskifte
004/26	Evalueringsplan av Barnehage- og skolebruksplan for Strand kommune 2024 - 2027
005/26	Planprogram for klimaplan for Strand kommune
006/26	FRAM - fylkesplan for regional utvikling, areal og mobilitet - høring planprogram
007/26	Ryfylke IT-samarbeid - Status og veien videre
008/26	Orientering om Helsefelleskap
009/26	Salg av eiendom 16/327 til Comrod Eiendom AS
010/26	Bruk av området Vågen
011/26	Svar på verbalforslag om utenforskap 2024
012/26	Årsmelding 2025 - eldrerådet
013/26	Årsmelding 2025 - rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne
014/26	Årsmelding 2025 - ungdomsrådet
015/26	Referatsaker

001/26 Godkjenning av protokoll fra forrige møte

Protokoll fra forrige møte godkjennes uten merknader.

11.02.2026

Kommunestyret

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

KOM - 001/26 VEDTAK:

002/26 Kommuneplanens arealdel for Strand kommune 2026 - 2038 - Ny 2. gangsbehandling

SAKEN BLE UTSATT I FORVALTINGSUTVALGETS MØTE 04.02.2026

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

A. Strand kommune godkjenner forslaget til kommuneplan som har vært til ny 2. gangshøring og offentlig ettersyn med følgende endringer:

Til plankartet:

1. Kommunedirektørens forslag til justeringer for følgende juridiske grenser, planformål og hensynssone i tråd med vedlegg 5:

1.1 Juridisk linje "*Langsiktig grense landbruk/utvikling*" på Jørpeland og Tau endres i samsvar med rød markering.

1.2 Juridiske linjer "*Strandlinje sjø*" og "*Markagrense*" (langsiktig grense) i Nordmarka videreføres fra gjeldende KPA Strand fra 2012, med unntak av i LNF- områdene der "*Strandlinje sjø*" utgår.

1.3 Innspill [27/1 og 10](#), Holane, Råstoffutvinning. Råstoffutvinning på 27/10 reduseres i samsvar med avgrensning vist med blå skravur langs Regnåna.

1.4 Innspill [107/7](#) m.fl., Skeivik, Næringsvirksomhet, fritids- og turistformål og veg. Endres i samsvar med vedlegg 5.

1.5 Faresone flom (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for flom datert juni 2025, med unntak av Jørpeland der faresonekartlegging for flom fra 2024 fortsatt skal gjelde.

1.6 Faresone jord- og flomskred (H310) oppdateres i tråd med NVE sitt aktsomhetskart for jord- og flomskred datert 16.10.2025.

1.7 Hensynssone friluftsliv (H 530) i Tjøstheimlia reduseres av hensyn til produktiv skog.

1.8 Løpenummer og endring av formål i sentrumsområdene på Jørpeland og Tau i samsvar med vedlegg 5.

2. Innspill [13/97](#) og [14/15](#) m.fl., Amdal, LNF spredt boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF, samt tilhørende bestemmelse **§ 6.13** tas ut.
3. Innspill [16/48](#) og [15/1](#), Ugeli, Boligbebyggelse - Utgår og tilbakeføres til LNF.
4. Innspill [63/243](#), Idse, Fritidsbebyggelse - Utgår og tilbakeføres i samsvar med gjeldende kommuneplan, samt tilhørende bestemmelse **§ 3.2.1** tas ut.
5. Eksisterende akvakultur [Sør-Hidle](#) tas ut av planen som kompensasjon for innspill fremtidig akvakultur [Solbakk](#) (AKV2 og VK2). Se også vedtakspunkt B-20.
6. Eksisterende akvakultur i [Bueviga \(5\)](#), [Grønavigneset \(6\)](#), [Laksaneset \(7\)](#), [Indre Kjøllevigneset \(9\)](#), [Sør-Hidle \(10\)](#), [Skeivik \(12\)](#), [Lerangsvågen \(19\)](#), [Lysefjord nord for bro \(21\)](#) og [Lysefjord nordøst for Hamn \(22\)](#) tas ut av planen i samsvar med "Alternativ kommuneplan" i rapport «**Vurdering av akvakultur etter vannforskriften § 12 i arbeidet med kommuneplanens arealdel**», av IKM Acona (lokalitetene er vist i figur 9 i rapporten og i vedlegg 17 i denne saken).
7. Avgrensningene for boliger i LNF som anses som LNF spredt boligbebyggelse, markert med grønn strek i vedlegg 16 og opplistet i vedlegg 1 til bestemmelsene i vedlegg 4, innarbeides som bestemmelsesområder (#15) i plankartet.
8. [57/2 m.fl.](#), «Ulvaskog naturreservat» legges inn som båndleggingssone (H 720) etter naturvernloven. Hensynssone friluftsliv justeres utenfor «Ulvaskog naturreservat», og hensynssone friluftsliv nord og vest for naturreservatet utgår.

Til bestemmelsene:

9. Planens juridiske bestemmelser og retningslinjer datert 16.01.2026, jf. vedlegg 4, med følgende endringer:

9.1 Følgende bestemmelse utgår fra **§ 1.1**: "For boligtau 4-10 boenheter i utkantene kan det åpnes for avvik fra kravet om reguleringsplan".

9.2 Følgende justering til **§ 2.2, bokstav b, første setning**: "I områdene nærmere enn 350 meter, målt i luftlinje, fra holdeplasser for bussrute 100 og 101, eller 350-650 meter fra sentrumsformål i Jørpeland og Tau sentrum, skal arealutnyttelsen ligge innenfor intervallet 70 - 200 % BRA."

9.3 Følgende justeringer i **§ 2.5 - Retningslinjer for avkjørsel og parkering av biler og sykler**:

- **Første setning**: "Høy arbeidsplass- og besøksintensitet som kontor, kjøpesenter, forretning og tjenesteyting: maksimum 0,9 biloppstillingsplasser per 100 m² BRA..."

- **Første setning i andre avsnitt**: "Lav arbeidsplass- og besøksintensitet, industri og lager: maksimum 0,5 biloppstillingsplasser per 100 m² BRA ..."

9.4 Følgende justering til ny **§ 3.1, bokstav a**:

"Detaljhandel kan kun lokaliseres innenfor områder avsatt til sentrumsformål."

Følgende formål er tillatt innenfor SF1 til SF8 på Jørpeland:

- SF1: Bolig/forretning
- SF2: Bolig/forretning/kontor
- SF3: Bolig/forretning
- SF4: Bolig/forretning
- SF5: Bolig/forretning
- SF6: Bolig/forretning
- SF7: Bolig/forretning
- SF8: Bolig/forretning/kontor

Følgende formål er tillatt innenfor SF9 til SF14 på Tau:

- SF9: Bolig/forretning/kontor
- SF10: Bolig/forretning/kontor
- SF11: Bolig/forretning/kontor
- SF12: Bolig/forretning/kontor

-SF 13: Bolig/forretning/kontor

-SF14: Bolig/forretning/kontor

Listen over tillatte formål innenfor SF1 – SF14 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor sentrumsformålene, ivaretas gjennom reguleringsplan.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA2 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor/tjenesteyting; det tillates kun etablert forretning innenfor de to bevaringsverdige bygningene i hensynssonen i delfeltet.

Innenfor kombinasjonsformålet KBA3 på Jørpeland er følgende arealbruk tillatt:

Forretning/kontor /tjenesteyting; det tillates ikke etablert nytt areal til forretningsvirksomhet enn hva som er godkjent forretningsareal innenfor delfeltet.

Listen over tillatte arealformål innenfor KBA2 og 3 er uttømmende.

Nærmere detaljavklaringer knyttet til omfang og lokalisering mm. innenfor ovennevnte kombinasjonsformål, ivaretas gjennom reguleringsplan."

9.5 Følgende justering til **§ 3.1, bokstav b, andre setning**: "Med plasskrevende varer menes varegruppene som biler, båter, landbruksmaskiner, trelast og andre større byggevarer, i tråd med arealstrategien for området."

9.6 Følgende bestemmelse **§ 3.2 c**. "Fritidsboliger skal ikke bygges nærmere sjø enn 50 meter", utgår.

9.7 Ordlyden i den aktuelle setningen i **§ 7.3 Fiske** endres som følger: «Der det er overlapp mellom fiske, ferdsel eller ankring har både fiske, ferdsel og ankring prioritet».

9.8 Følgende ny bestemmelse tilføyes som **§ 7.7 "Akvakultur Kalhag sør (AKV1)**. Tiltak nærmere enn 50m fra hvit sektor forutsetter omskjærming av Tingholmen lykt."

9.9 Vedlegg 1 til bestemmelsene, med oversikt over godkjente boliger i LNF, endres i samsvar med vedlegg 4.

9.10 Bestemmelse **§ 6.9 Bestemmelser om boligbebyggelse på eksisterende lovlig fradelte boligeiendommer i LNF-områdene** knyttes til nytt bestemmelsesområde #15 i plankartet.

9.11 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 f, til hensynssone H 550 landskap, med lovhenvvisning i 1. avsnitt, 2. setning; "Det tillates ikke tiltak etter pbl. §§ 20-1 - 20-5 innenfor hensynssone landskap. Forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5 bokstav a og b ..."

9.12 Presisering av bestemmelsen i § 8.3 g, til hensynssone bevaring av naturmiljø (H 560), med nødvendig forbehold relatert til landbruk og lovhenvvisning i 2. avsnitt, 2. setningen; "I områder med svært stor verdi tillates ikke tiltak som kan forringe naturverdiene (forbudet omfatter ikke nødvendige landbrukstiltak jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5, bokstav a og b.

9.13 Presisering av retningslinjen i § 8.3 h, hensynssone friluftsliv (H 530), med innarbeidelse av lovhenvvisning i 2. setningen for å unngå enhver tvil om hva som anses som landbrukstiltak etter pbl.; "I områdene skal arbeider og tiltak jf. pbl. §§ 20- 1 - 20-5, ikke tillates, med unntak for områder avsatt til fritidsbebyggelse, samt nødvendige landbrukstiltak i LNF, jf. pbl. § 11-7, 2. ledd, nr. 5.

B. Strand kommune anmoder om mekling på følgende innsigelser:

1. [44/1](#) og [44/553](#), Nedre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting (Brann- og redningsstasjon).
2. Innspill [12/5](#), Vatland, Fremtidig boligbebyggelse.
3. Innspill [13/3 m.fl.](#), Alsvik, Fremtidig boligbebyggelse.
4. Innspill [31/29](#), [31](#), [38](#) og [54](#), Myrane, Fremtidig boligbebyggelse.
5. Innspill [45/6](#), Øvre Fjelde, Fremtidig boligbebyggelse.
6. Innspill [21/3](#), Heggheimsfjellet, Fremtidig fritids- og turistformål.
7. Innspill [25/14](#), Vatne, Fremtidig fritids- og turistformål.
8. Innspill [32/5](#) Strandalia, Fremtidig fritids- og turistformål.
9. Innspill [44/497](#), [176](#) og [171](#), Ryfylkevegen 953, Fjelltunvegen 24 og 26, Fremtidig næringsvirksomhet.
10. Innspill [44/475](#), Nedre Fjelde, Fremtidig naustbebyggelse.
11. Innspill [67/2](#), Døvik, Fremtidig naustbebyggelse.
12. Innspill [56/12 m.fl.](#), Området driftet av Stiftelsen Preikestolen (Gjelder eksisterende (Hovedstien) og fremtidig sti (Hestestien) til Preikestolen).
13. Innspill [56/12 m.fl.](#), Ny samleveg, Innfallsport Preikestolområdet.
14. Innspill [11/4](#), Kjølervik, Fremtidig boligbebyggelse.
15. [44/1](#), [44/7](#) og [44/102](#), Nedre Fjelde, Eksisterende boligbebyggelse og offentlig eller privat tjenesteyting.
16. Innspill [44/918](#), [301](#) og [302](#), Øvre Fjelde, Fremtidig offentlig eller privat tjenesteyting og LNF (Administrativ innsigelse).
17. Innspill [107/7](#) m.fl., Skeivik, Fremtidig småbåtanlegg og justert næringsvirksomhet i samsvar med vedlegg 5. Se også vedtakspunkt A-1.4.
18. Innspill akvakultur [Kalhag sør](#) (VK).
19. Innspill akvakultur [Heng øst](#) (VK1).
20. Innspill akvakultur [Solbakk](#) (AKV2 og VK2).
21. Bestemmelse § 2.4, bokstav I, *Uteoppholdsareal og barn og unges interesser*.
22. Bestemmelse § 3.4 *Naustområder*.
23. Bestemmelse § 6.8 *Gardsvindmøller*.
24. Manglende planvask

C. Ordfører gis fullmakt, sammen med utvalgsleder i forvaltningsutvalget, til å mekle om innsigelsene i pkt. B. Kommunedirektør avgjør hvem som skal møte fra administrasjonen.

Vedtak som innstilling fra Formannskapet, 05.02.2026

SAKEN BLE UTSATT I FORVALTINGSUTVALGETS MØTE 04.02.2026

04.02.2026

Forvaltningsutvalget

Utsettelsesforslag, foreslått av Kari Førland Lauvsnes, Høyre

Behandling av planen utsettes til neste forvaltningsutvalgsmøte. Vi ønsker et felles temamøte for hele kommunestyregruppen for eksempel den 04.03. 2026.

Behandling:

Votering:

Utsettelsesforslag fremsatt av Kari Førland Lauvsnes (H) ble **enstemmig vedtatt**.

FVA - 002/26 VEDTAK:

Behandling av planen utsettes til neste forvaltningsutvalgsmøte. Vi ønsker et felles temamøte for hele kommunestyregruppen for eksempel den 04.03. 2026.

05.02.2026

Formannskapet

Behandling:

Saken ble ikke realitetsbehandlet da saken er utsatt.

FOR - 002/26 VEDTAK:

SAKEN BLE UTSATT I FORVALTINGSUTVALGETS MØTE 04.02.2026

11.02.2026

Kommunestyret

Behandling:

KOM - 002/26 VEDTAK:

003/26 Debattheft 2026- Tid for taktskifte

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Innspill vedtas i tråd med det som fremkommer i saken.

Vedtak som innstilling fra Formannskapet, 05.02.2026

Innspill vedtas i tråd med det som fremkommer i saken.

05.02.2026

Formannskapet

Tilleggsforslag, foreslått av Alf Henning Heggheim, Senterpartiet

Tilleggsforslag til spørsmål 1:

Oppvekstsektoren er grunnmuren i bærekraftig velferd. KS antyder at barnehage og skole må vurderes ut fra hva som er "godt nok". Svak kommuneøkonomi går på bekostning av barn- og unge. Da blir «godt nok» ikke tilstrekkelig hvis oppvekstsektoren er grunnmuren i bærekraftig velferd. Da bør kvalitet, inkludering og kompetanse være styrende – ikke bare kostnadseffektivitet.

Tilleggsforslag til spørsmål 2:

KS peker på mangel på kompetent arbeidskraft, særlig innen helse og omsorg, og behovet for omstilling. Men, svaret kan ikke alene være omstilling og effektivisering. Organisering, rettferdig fordeling og aktiv mobilisering av eksisterende ressurser, styrking av heltid og trygge/forutsigbare arbeidsvilkår og attraktive og arbeidsplasser samt styrking av trepartssamarbeidet der tillitsvalgte involveres i planlegging, prioritering og evaluering av tiltak, er en sentral del av svaret på utfordringene.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektørens forslag ble **enstemmig vedtatt**.

Tilleggsforslag fremsatt av Alf Henning Heggheim (SP) fikk 4 stemmer og falt. (Midretall: Sp, Sv, Ap og INP)

FOR - 003/26 VEDTAK:

Innspill vedtas i tråd med det som fremkommer i saken.

11.02.2026

Kommunestyret

Tilleggsforslag, foreslått av Alf Henning Heggheim, Senterpartiet

Tilleggsforslag til spørsmål 1:

Oppvekstsektoren er grunnmuren i bærekraftig velferd. KS antyder at barnehage og skole må vurderes ut fra hva som er "godt nok". Svak kommuneøkonomi går på bekostning av barn- og unge. Da blir «godt nok» ikke tilstrekkelig hvis oppvekstsektoren er grunnmuren i bærekraftig velferd. Da bør kvalitet, inkludering og kompetanse være styrende – ikke bare kostnadseffektivitet.

Tilleggsforslag til spørsmål 2:

KS peker på mangel på kompetent arbeidskraft, særlig innen helse og omsorg, og behovet for omstilling. Men, svaret kan ikke alene være omstilling og effektivisering. Organisering, rettferdig fordeling og aktiv mobilisering av eksisterende ressurser, styrking av heltid og trygge/forutsigbare arbeidsvilkår og attraktive og arbeidsplasser samt styrking av trepartssamarbeidet der tillitsvalgte involveres i planlegging, prioritering og evaluering av tiltak, er en sentral del av svaret på utfordringene.

Tilleggsforslag til spørsmål 3, foreslått av Anniken Heimdal Tjøstheim, SV - Sosialistisk Venstreparti

Hva må vi prioritere i vår kommune/fylkeskommune for å styrke beredskapsevnen - både i egen organisasjon og i lokalsamfunnet?

Egen organisasjon:

- Kartlegge tjenestepiktige ansatte.
- Helsepersonell, lærere, og annet samfunnskritisk personell som til daglig jobber i andre roller (enn utdannelsen tilsier) i kommunen.
- Hvilke og hvor mange "hatter" har de ulike stillingene/personene i dag? Personell med kritiske roller må ha egenberedskap på plass, og en god plan for sine. Situasjoner kan komme brått og vare over tid.
- Kartlegge næringslivet, hvem kan bistå. Hvem har strømaggregat, anleggsmaskiner, nødnett/samband osv.
- Informasjonspunkt - digitalt og ikke digitalt
- Planer for tilfluktsrom, våre er private. Har vi kompetanse på dette området?

Tilleggsforslag, foreslått av Bjørn Aril Veland, Høyre

Bidra til et inntektssystem for kommunene som samsvarer med oppgavene de har, og jobbe for å utjamne inntektsforskjellene mellom kommuner.

Behandling:

Votering:

Innstillingen fra formannskapet ble **enstemmig vedtatt**.

Senterpartiets tilleggsforslag fremsatt av Alf Henning Heggheim (Sp) fikk 26 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: Frp)

Sosialistisk venstreparti sitt tilleggsforslag til spørsmål 3. fremsatt av Anniken Heimdal Tjøstheim (Sv) ble **enstemmig vedtatt**.

Høyres tilleggsforslag fremsatt av Bjørn Aril Veland (H) ble **enstemmig vedtatt**.

KOM - 003/26 VEDTAK:

Innspill vedtas i tråd med det som fremkommer i saken, samt følgende tillegg:

Tillegg til spørsmål 1:

Oppvekstsektoren er grunnmuren i bærekraftig velferd. KS antyder at barnehage og skole må vurderes ut fra hva som er "godt nok". Svak kommuneøkonomi går på bekostning av barn- og unge. Da blir «godt nok» ikke tilstrekkelig hvis oppvekstsektoren er grunnmuren i bærekraftig velferd. Da bør kvalitet, inkludering og kompetanse være styrende – ikke bare kostnadseffektivitet.

Tillegg til spørsmål 2:

KS peker på mangel på kompetent arbeidskraft, særlig innen helse og omsorg, og behovet for omstilling. Men, svaret kan ikke alene være omstilling og effektivisering. Organisering, rettferdig fordeling og aktiv mobilisering av eksisterende ressurser, styrking av heltid og trygge/forutsigbare arbeidsvilkår og attraktive og arbeidsplasser samt styrking av trepartssamarbeidet der tillitsvalgte involveres i planlegging, prioritering og evaluering av tiltak, er en sentral del av svaret på utfordringene.

Hva må vi prioritere i vår kommune/fylkeskommune for å styrke beredskapsevnen - både i egen organisasjon og i lokalsamfunnet?

Egen organisasjon:

- Kartlegge tjenestepiktige ansatte.
- Helsepersonell, lærere, og annet samfunnskritisk personell som til daglig jobber i andre roller (enn utdannelsen tilsier) i kommunen.
- Hvilke og hvor mange "hatter" har de ulike stillingene/personene i dag? Personell med

kritiske roller må ha egenberedskap på plass, og en god plan for sine. Situasjoner kan komme brått og vare over tid.

- Kartlegge næringslivet, hvem kan bistå. Hvem har strømaggregat, anleggsmaskiner, nødnett/samband osv.
- Informasjonspunkt - digitalt og ikke digitalt
- Planer for tilfluktsrom, våre er private. Har vi kompetanse på dette området?

Bidra til et inntektssystem for kommunene som samsvarer med oppgavene de har, og jobbe for å utjamne inntektsforskjellene mellom kommuner.

004/26 Evaluering av Barnehage- og skolebruksplan for Strand kommune 2024 - 2027

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Saken tas til orientering.

Vedtak som innstilling fra Levekårsutvalget, 04.02.2026

Saken tas til orientering.

04.02.2026

Levekårsutvalget

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

LEV - 007/26 VEDTAK:

Saken tas til orientering.

11.02.2026

Kommunestyret

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Levekårsutvalgets innstilling til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

KOM - 004/26 VEDTAK:

Saken tas til orientering.

005/26 Planprogram for klimaplan for Strand kommune

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Planprogram for klimaplan for Strand kommune vedtas i tråd med vedlegg til saken.

Vedtak som innstilling fra Formannskapet, 05.02.2026

Planprogram for klimaplan for Strand kommune vedtas i tråd med vedlegg til saken.

Følgende punkter innarbeides i planen:

1. Mål og strategier skal være realistiske
2. Blå og grønn skog skal også være med i kunnskapsgrunnlag for klimamålene.

04.02.2026

Forvaltningsutvalget

Alternativt forslag fra H, Ap, Frp og Sp, foreslått av Kari Førland Lauvsnes, Høyre

Planprogram for klimaplan for Strand kommune vedtas i tråd med vedlegg til saken.

Følgende punkter innarbeides i planen:

1. Mål og strategier skal være realistiske
2. Blå og grønn skog skal også være med i kunnskapsgrunnlag for klimamålene.

Avvisningsforslag, foreslått av Norland, Torbjørn, Industri- og Næringspartiet

Planprogram for klimaplan avvises i sin helhet. Hensynet til klimaendringer ivaretas av ROS-analyse.

Behandling:

Det ble lagt opp til votering om kommunedirektørens forslag opp mot Torbjørn Norland (INP) sitt forslag. Deretter ble de felles alternative punktene fremsatt av Kari Førland Lauvsnes (H) votert over.

Votering:

- Kommunedirektørens forslag til vedtak fikk 7 stemmer og **ble vedtatt**. (Midretall: INP og Krf)
- Felles tilleggspunkter fra H, Ap, Frp og Sp fremsatt av Kari Førland Lauvsnes (H) ble **enstemmig vedtatt**.

FVA - 012/26 VEDTAK:

Planprogram for klimaplan for Strand kommune vedtas i tråd med vedlegg til saken.
Følgende punkter innarbeides i planen:

1. Mål og strategier skal være realistiske
2. Blå og grønn skog skal også være med i kunnskapsgrunnlag for klimamålene.

05.02.2026

Formannskapet

Alternativt forslag, foreslått av Tony H. Veland, Industri- og Næringspartiet

Eget planprogram for klimaplan avvises i sin helhet. Hensynet til klimaendringer, bevaring av naturmangfold og sirkulærøkonomi ivaretas av areal og reguleringsplaner, gjennom ROS-analyse.

Behandling:

Votering:

Innstillingen fra forvaltningsutvalget fikk 8 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: INP)

FOR - 004/26 VEDTAK:

Planprogram for klimaplan for Strand kommune vedtas i tråd med vedlegg til saken.
Følgende punkter innarbeides i planen:

1. Mål og strategier skal være realistiske
2. Blå og grønn skog skal også være med i kunnskapsgrunnlag for klimamålene.

11.02.2026

Kommunestyret

Alternativt forslag, foreslått av Tony H. Veland, Industri- og Næringspartiet

Eget Planprogram for klimaplan avvises i sin helhet. Hensynet til klimaendringer, bevaring av naturmangfold og Sirkulærøkonomi ivaretas av Areal og reguleringsplaner, gjennom ROS-analyse.

Tilleggsforslag, foreslått av Petter Korneliussen, Fremskrittspartiet

3. Innbyggerne inkluderes i medvirkningsopplegget beskrevet på side 11 i planprogrammet.

Behandling:

Votering:

Innstillingen fra formannskapet **ble vedtatt** med 26 stemmer. (Mindretall: INP)

Tilleggsforslag fremsatt av Petter Korneliussen (Frp) ble **enstemmig vedtatt**.

KOM - 005/26 VEDTAK:

Planprogram for klimaplan for Strand kommune vedtas i tråd med vedlegg til saken. Følgende punkter innarbeides i planen:

1. Mål og strategier skal være realistiske
2. Blå og grønn skog skal også være med i kunnskapsgrunnlag for klimamålene.
3. Innbyggerne inkluderes i medvirkningsopplegget beskrevet på side 11 i planprogrammet.

006/26 FRAM - fylkesplan for regional utvikling, areal og mobilitet - høring planprogram

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Strand kommune gir følgende uttalelse til planprogram for fylkesplan for regional, utvikling, areal og mobilitet:

1. Strand kommune vil gi Rogaland fylkeskommune skryt for deres arbeid med et godt og strukturert planprogram.

2. Differensiering:

Strand kommune anser det som viktig at kommunene, og kommunesentre og kommunedelsentre, differensieres etter innbyggertall, beliggenhet, avstand til kollektivknutepunkt, etc. Det er viktig at arealstrategier for Strand kommune ikke sammenlignes med arealstrategier for større kommuner som Stavanger og Sandnes kommune, eller mindre kommuner som Hjelmeland. Det er viktig å lytte til de enkelte kommunene for å avklare hvilke hovedutfordringer de ulike kommunene har i forhold til utvikling, areal og mobilitet, når det skal sammenstilles og/eller utarbeides nye eller reviderte regionale planbestemmelser.

3. Sentrumsutvikling:

Jørpeland har store potensielle handelsområder i nærheten av, men likevel utenfor dagens definerte sentrumsområde. I enkelte av disse områdene har det vært interesse for å etablere detaljhandel, ofte i form av såkalte Bigbox-konsepter. Slike initiativer blir møtt med motargumenter om sentrumsspredning i henhold til gjeldende regionalplan. Likevel er det mange i Strand kommune som mener at slike etableringer vil styrke handelstilbudet på Jørpeland samlet sett. I praksis har det dessverre vist seg å være vanskelig å realisere nye store handelsprosjekter innenfor gjeldende sentrumsavgrensning.

Kunnskapsgrunnlaget til planen bør derfor inneholde forskningsresultater og eksempler fra andre sammenlignbare byer i Norge eller utlandet som svarer på følgende spørsmål:

1. Hvilken effekt vil etablering av typiske Bigbox-konsepter som f.eks. Europris, Jula, Biltema, møbelbutikker o.l. utenfor, men i nærheten av dagens sentrum ha å si for konkurransekraften i det allerede etablerte sentrumsområdet? Dette vil antakeligvis i stor grad avhenge av omfanget av slike etableringer sett i forhold til de eksisterende handelsarealene, og dette bør også hensyntas i kunnskapsgrunnlaget.

2. Hva blir konsekvensene over tid når det gjelder et variert handelstilbud, omsetning og sentrumsattraktivitet for:

- Byer som lokaliserer butikker innenfor avsatt sentrumsformål, og oppnår et kompakt handelssentrum.

Sammenlignet med:

- Byer som i større grad plasserer butikker spredt i byen og i randsonen til sentrum.

3. Hvilken effekt kan slike etableringer ha på handelstilbudet og omsetningen i byen samlet sett også når man tar hensyn til reduksjon av handelslekkasje til andre byer og tettsteder? Dette vil bli enda mer aktuelt når Ryfast er nedbetalt.

4. Hva blir konsekvensene når det gjelder bilkjøring og klimagassutslipp? Vil for eksempel en mulig økning i korte bilturer innenfor byen bli mer enn oppveiet av en reduksjon i lengre bilturer til andre byer og tettsteder?

Strand kommune håper at kunnskapsgrunnlaget kan gi mest mulig klare, konkrete og kvantifiserte svar på disse spørsmålene, for å gi et best mulig beslutningsgrunnlag for en eventuell nyansering av bestemmelsene i denne planen og videre sentrumsplanlegging i Strand kommune.

4. Kulturminnevern:

Stålverket på Jørpeland har mange store bygg med verneverdi som i framtida kan blitt transformert til nye funksjoner. For å øke muligheten for at denne typen transformasjon kan være økonomisk gjennomførbar, bør det vurderes om det kan gis unntak fra de generelle fylkesplanbestemmelsene. Det kan f.eks. vurderes å gi unntak fra utnyttelsesgrad og forbud mot etablering av besøksintensive funksjoner utenfor det definerte sentrumsområdet for å gi insentiver for gjenbruk av denne typen kulturminner.

5. Infrastruktur:

FRAM bør også omtale regional infrastruktur knyttet til vann, avløp og digital infrastruktur i kapittel "Transport og infrastruktur".

Vedtak som innstilling fra Forvaltningsutvalget, 04.02.2026

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Strand kommune gir følgende uttalelse til planprogram for fylkesplan for regional, utvikling, areal og mobilitet:

1. Strand kommune vil gi Rogaland fylkeskommune skryt for deres arbeid med et godt og strukturert planprogram.

2. Differensiering:

Strand kommune anser det som viktig at kommunene, og kommunesentre og kommunedelsentre, differensieres etter innbyggertall, beliggenhet, avstand til kollektivknutepunkt, etc. Det er viktig at arealstrategier for Strand kommune ikke sammenlignes med arealstrategier for større kommuner som Stavanger og Sandnes kommune, eller mindre kommuner som Hjelmeland. Det er viktig å lytte til de enkelte kommunene for å avklare hvilke hovedutfordringer de ulike kommunene har i forhold til utvikling, areal og mobilitet, når det skal sammenstilles og/eller utarbeides nye eller reviderte regionale planbestemmelser.

3. Sentrumsutvikling:

Jørpeland har store potensielle handelsområder i nærheten av, men likevel utenfor dagens definerte sentrumsområde. I enkelte av disse områdene har det vært interesse for å etablere detaljhandel, ofte i form av såkalte Bigbox-konsepter. Slike initiativer blir møtt med motargumenter om sentrumsspredning i henhold til gjeldende regionalplan. Likevel er det mange i Strand kommune som mener at slike etableringer vil styrke handelstilbudet på Jørpeland samlet sett. I praksis har det dessverre vist seg å være vanskelig å realisere nye store handelsprosjekter innenfor gjeldende sentrumsavgrensning.

Kunnskapsgrunnlaget til planen bør derfor inneholde forskningsresultater og eksempler fra andre sammenlignbare byer i Norge eller utlandet som svarer på følgende spørsmål:

1. Hvilken effekt vil etablering av typiske Bigbox-konsepter som f.eks. Europris, Jula, Biltema, møbelbutikker o.l. utenfor, men i nærheten av dagens sentrum ha å si for konkurransekraften i det allerede etablerte sentrumsområdet? Dette vil antakeligvis i stor grad avhenge av omfanget av slike etableringer sett i forhold til de eksisterende handelsarealene, og dette bør også hensyntas i kunnskapsgrunnlaget.

2. Hva blir konsekvensene over tid når det gjelder et variert handelstilbud, omsetning og sentrumsattraktivitet for:

- Byer som lokaliserer butikker innenfor avsatt sentrumsformål, og oppnår et kompakt handelssentrum.

Sammenlignet med:

- Byer som i større grad plasserer butikker spredt i byen og i randsonen til sentrum.

3. Hvilken effekt kan slike etableringer ha på handelstilbudet og omsetningen i byen samlet sett også når man tar hensyn til reduksjon av handelslekkasje til andre byer og tettsteder? Dette vil bli enda mer aktuelt når Ryfast er nedbetalt.

4. Hva blir konsekvensene når det gjelder bilkjøring og klimagassutslipp? Vil for eksempel en mulig økning i korte bilturer innenfor byen bli mer enn oppveiet av en reduksjon i lengre bilturer til andre byer og tettsteder?

Strand kommune håper at kunnskapsgrunnlaget kan gi mest mulig klare, konkrete og kvantifiserte svar på disse spørsmålene, for å gi et best mulig beslutningsgrunnlag for en eventuell nyansering av bestemmelsene i denne planen og videre sentrumsplanlegging i Strand kommune.

4. Kulturminnevern:

Stålverket på Jørpeland har mange store bygg med verneverdi som i framtida kan blitt transformert til nye funksjoner. For å øke muligheten for at denne typen transformasjon kan være økonomisk gjennomførbar, bør det vurderes om det kan gis unntak fra de generelle fylkesplanbestemmelsene. Det kan f.eks. vurderes å gi unntak fra utnyttelsesgrad og forbud mot etablering av besøksintensive funksjoner utenfor det definerte sentrumsområdet for å gi insentiver for gjenbruk av denne typen kulturminner.

5. Infrastruktur:

FRAM bør også omtale regional infrastruktur knyttet til vann, avløp og digital infrastruktur i kapittel "Transport og infrastruktur".

04.02.2026

Forvaltningsutvalget

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

FVA - 011/26 VEDTAK:

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Strand kommune gir følgende uttalelse til planprogram for fylkesplan for regional, utvikling, areal og mobilitet:

1. Strand kommune vil gi Rogaland fylkeskommune skryt for deres arbeid med et godt og strukturert planprogram.

2. Differensiering:

Strand kommune anser det som viktig at kommunene, og kommunesentre og kommunedelsentre, differensieres etter innbyggertall, beliggenhet, avstand til kollektivknutepunkt, etc. Det er viktig at arealstrategier for Strand kommune ikke sammenlignes med arealstrategier for større kommuner som Stavanger og Sandnes kommune, eller mindre kommuner som Hjelmeland. Det er viktig å lytte til de enkelte kommunene for å avklare hvilke hovedutfordringer de ulike kommunene har i forhold til utvikling, areal og mobilitet, når det skal sammenstilles og/eller utarbeides nye eller reviderte regionale planbestemmelser.

3. Sentrumsutvikling:

Jørpeland har store potensielle handelsområder i nærheten av, men likevel utenfor dagens definerte sentrumsområde. I enkelte av disse områdene har det vært interesse for å etablere detaljhandel, ofte i form av såkalte Bigbox-konsepter. Slike initiativer blir møtt med motargumenter om sentrumsspredning i henhold til gjeldende regionalplan. Likevel er det mange i Strand kommune som mener at slike etableringer vil styrke handelstilbudet på Jørpeland samlet sett. I praksis har det dessverre vist seg å være vanskelig å realisere nye store handelsprosjekter innenfor gjeldende sentrumsavgrensning.

Kunnskapsgrunnlaget til planen bør derfor inneholde forskningsresultater og eksempler fra andre sammenlignbare byer i Norge eller utlandet som svarer på følgende spørsmål:

1. Hvilken effekt vil etablering av typiske Bigbox-konsepter som f.eks. Europris, Jula, Biltema, møbelbutikker o.l. utenfor, men i nærheten av dagens sentrum ha å si for konkurransekraften i det allerede etablerte sentrumsområdet? Dette vil antakeligvis i stor grad avhenge av omfanget av slike etableringer sett i forhold til de eksisterende handelsarealene, og dette bør også hensyntas i kunnskapsgrunnlaget.

2. Hva blir konsekvensene over tid når det gjelder et variert handelstilbud, omsetning og sentrumsattraktivitet for:

- Byer som lokaliserer butikker innenfor avsatt sentrumsformål, og oppnår et kompakt handelssentrum.

Sammenlignet med:

- Byer som i større grad plasserer butikker spredt i byen og i randsonen til sentrum.

3. Hvilken effekt kan slike etableringer ha på handelstilbudet og omsetningen i byen samlet sett også når man tar hensyn til reduksjon av handelslekkasje til andre byer og tettsteder? Dette vil bli enda mer aktuelt når Ryfast er nedbetalt.

4. Hva blir konsekvensene når det gjelder bilkjøring og klimagassutslipp? Vil for eksempel en mulig økning i korte bilturer innenfor byen bli mer enn oppveiet av en reduksjon i lengre bilturer til andre byer og tettsteder?

Strand kommune håper at kunnskapsgrunnlaget kan gi mest mulig klare, konkrete og kvantifiserte svar på disse spørsmålene, for å gi et best mulig beslutningsgrunnlag for en eventuell nyansering av bestemmelsene i denne planen og videre sentrumsplanlegging i Strand kommune.

4. Kulturminnevern:

Stålverket på Jørpeland har mange store bygg med verneverdi som i framtida kan blitt transformert til nye funksjoner. For å øke muligheten for at denne typen transformasjon kan være økonomisk gjennomførbar, bør det vurderes om det kan gis unntak fra de generelle fylkesplanbestemmelsene. Det kan f.eks. vurderes å gi unntak fra utnyttelsesgrad og forbud mot etablering av besøksintensive funksjoner utenfor det definerte sentrumsområdet for å gi insentiver for gjenbruk av denne typen kulturminner.

5. Infrastruktur:

FRAM bør også omtale regional infrastruktur knyttet til vann, avløp og digital infrastruktur i kapittel "Transport og infrastruktur".

11.02.2026

Kommunestyret

Tilleggsforslag, foreslått av Norland, Torbjørn, Industri- og Næringspartiet

Punkt 5.5.3 Legge til havbruk inn i setning om forurensning på side 39.

Tilleggsforslag til i punkt 5, foreslått av Bjørn Aril Veland, Høyre

Fram bør også omtale utfordringer og muligheter i strømmettet og regional produksjon av energi.

Behandling:

Votering:

Innstillingen fra forvaltningsutvalget ble **enstemmig vedtatt**.

Tilleggsforslag fremsatt av Torbjørn Norland (INP) **ble vedtatt** 21 stemmer. (Mindretall: Høyre utenom Bjørn Aril Veland (H) og Randi Karlsen (H), samt Arnhild Sørskår (Krf))

Tilleggsforslag til punkt 5. fremsatt av Bjørn Aril Veland (H) ble **enstemmig vedtatt**.

KOM - 006/26 VEDTAK:

Strand kommune gir følgende uttalelse til planprogram for fylkesplan for regional, utvikling, areal og mobilitet:

1. Strand kommune vil gi Rogaland fylkeskommune skryt for deres arbeid med et godt og strukturert planprogram.

2. Differensiering:

Strand kommune anser det som viktig at kommunene, og kommunesentre og kommunedelsentre, differensieres etter innbyggertall, beliggenhet, avstand til kollektivknutepunkt, etc. Det er viktig at arealstrategier for Strand kommune ikke sammenlignes med arealstrategier for større kommuner som Stavanger og Sandnes kommune, eller mindre kommuner som Hjelmeland. Det er viktig å lytte til de enkelte kommunene for å avklare hvilke hovedutfordringer de ulike kommunene har i forhold til utvikling, areal og mobilitet, når det skal sammenstilles og/eller utarbeides nye eller reviderte regionale planbestemmelser.

3. Sentrumsutvikling:

Jørpeland har store potensielle handelsområder i nærheten av, men likevel utenfor dagens definerte sentrumsområde. I enkelte av disse områdene har det vært interesse for å etablere detaljhandel, ofte i form av såkalte Bigbox-konsepter. Slike initiativer blir møtt med motargumenter om sentrumsspredning i henhold til gjeldende regionalplan. Likevel er det mange i Strand kommune som mener at slike etableringer vil styrke handelstilbudet på Jørpeland samlet sett. I praksis har det dessverre vist seg å være vanskelig å realisere nye store handelsprosjekter innenfor gjeldende sentrumsavgrensning.

Kunnskapsgrunnlaget til planen bør derfor inneholde forskningsresultater og eksempler fra andre sammenlignbare byer i Norge eller utlandet som svarer på følgende spørsmål:

1. Hvilken effekt vil etablering av typiske Bigbox-konsepter som f.eks. Europris, Jula, Biltema, møbelbutikker o.l. utenfor, men i nærheten av dagens sentrum ha å si for konkurransekraften i det allerede etablerte sentrumsområdet? Dette vil antakeligvis i stor grad avhenge av omfanget av slike etableringer sett i forhold til de eksisterende handelsarealene, og dette bør også hensyntas i kunnskapsgrunnlaget.

2. Hva blir konsekvensene over tid når det gjelder et variert handelstilbud, omsetning og sentrumsattraktivitet for:

- Byer som lokaliserer butikker innenfor avsatt sentrumsformål, og oppnår et kompakt handelssentrum.

Sammenlignet med:

- Byer som i større grad plasserer butikker spredt i byen og i randsonen til sentrum.

3. Hvilken effekt kan slike etableringer ha på handelstilbudet og omsetningen i byen samlet sett også når man tar hensyn til reduksjon av handelslekkasje til andre byer og tettsteder? Dette vil bli enda mer aktuelt når Ryfast er nedbetalt.

4. Hva blir konsekvensene når det gjelder bilkjøring og klimagassutslipp? Vil for eksempel en mulig økning i korte bilturer innenfor byen bli mer enn oppveiet av en reduksjon i lengre bilturer til andre byer og tettsteder?

Strand kommune håper at kunnskapsgrunnlaget kan gi mest mulig klare, konkrete og kvantifiserte svar på disse spørsmålene, for å gi et best mulig beslutningsgrunnlag for en eventuell nyansering av bestemmelsene i denne planen og videre sentrumsplanlegging i Strand kommune.

4. Kulturminnevern:

Stålverket på Jørpeland har mange store bygg med verneverdi som i framtida kan blitt transformert til nye funksjoner. For å øke muligheten for at denne typen transformasjon kan være økonomisk gjennomførbar, bør det vurderes om det kan gis unntak fra de generelle fylkesplanbestemmelsene. Det kan f.eks. vurderes å gi unntak fra utnyttelsesgrad og forbud mot etablering av besøksintensive funksjoner utenfor det definerte sentrumsområdet for å gi

insentiver for gjenbruk av denne typen kulturminner.

5. Infrastruktur:

FRAM bør også omtale regional infrastruktur knyttet til vann, avløp og digital infrastruktur i kapittel "Transport og infrastruktur".

Punkt 5.5.3 Legge til havbruk inn i setning om forurensning på side 39.

Fram bør også omtale utfordringer og muligheter i strømmettet og regional produksjon av energi.

007/26 Ryfylke IT-samarbeid - Status og veien videre

SAKEN ER TRUKKET. DET KOMMER EN NY SAK TIL KOMMUNESTYRET I JUNI

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Kommunestyret tar saken tas til orientering
2. Kommunestyret gir kommunedirektøren fullmakt til å gå i forhandlinger med Sandnes og Stavanger kommune for drift av IT-tjenester og samarbeid om digitalisering
3. Kommunestyret får ny sak innen sommeren med anbefaling om veivalg for it og digitalisering

11.02.2026

Kommunestyret

Behandling:

SAKEN ER TRUKKET. DET KOMMER EN NY SAK TIL KOMMUNESTYRET I JUNI

KOM - 007/26 VEDTAK:

INGEN VEDTAK DA SAKEN ER TRUKKET.

008/26 Orientering om Helsefelleskap

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar status for Helsefellesskapet i Sør-Rogaland til orientering.

Vedtak som innstilling fra Levekårsutvalget, 04.02.2026

Kommunestyret tar status for Helsefellesskapet i Sør-Rogaland til orientering.

28.01.2026

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Behandling:

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne tar saken til orientering.

RMNF - 004/26 VEDTAK:

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne tar saken til orientering.

29.01.2026

Eldrerådet

Behandling:

Eldrerådet tar status for Helsefellesskapet i Sør-Rogaland til orientering.

ELD - 004/26 VEDTAK:

Eldrerådet tar status for Helsefellesskapet i Sør-Rogaland til orientering.

04.02.2026

Levekårsutvalget

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

LEV - 003/26 VEDTAK:

Kommunestyret tar status for Helsefellesskapet i Sør-Rogaland til orientering.

11.02.2026

Kommunestyret

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Levekårsutvalgets innstilling til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

KOM - 008/26 VEDTAK:

Kommunestyret tar status for Helsefellesskapet i Sør-Rogaland til orientering.

009/26 Salg av eiendom 16/327 til Comrod Eiendom AS

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Strand kommune inngår avtale om salg av tomt gnr16 bnr 327 til Comrod Eiendom AS til kr 350,- pr kvadratmeter. Totalt kr 12 684 490,-, i henhold til vedlagte avtale.

Vedtak som innstilling fra Formannskapet, 05.02.2026

Strand kommune inngår avtale om salg av tomt gnr16 bnr 327 til Comrod Eiendom AS til kr 350,- pr kvadratmeter. Totalt kr 12 684 490,-, i henhold til vedlagte avtale.

05.02.2026

Formannskapet

Behandling:

Før realitetsbehandling av saken ønsket Leif Ove Voster (H) å få sin habilitet vurdert, da Comrod er en stor og viktig kunde for Tau Mek, der Leif Ove Voster er styreleder for.

Kommunedirektørens vurdering:

Man kan anse representanten Leif Ove Voster (H) som inhabil ifølge forvaltningsloven §6 andre ledd.

Votering:

Leif Ove Voster (H) ble enstemmig votert som inhabil i saken. Saken ble behandlet med 8 representanter.

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt med 8 stemmer.

FOR - 005/26 VEDTAK:

Strand kommune inngår avtale om salg av tomt gnr16 bnr 327 til Comrod Eiendom AS til kr 350,- pr kvadratmeter. Totalt kr 12 684 490,-, i henhold til vedlagte avtale.

11.02.2026

Kommunestyret

Alternativt forslag, foreslått av Tony H. Veland, Industri- og Næringspartiet

Kjøpesummen avtales til NOK 425,- pr. m2. Totalt NOK 15 402 595,-

Behandling:

Før realitetsbehandling av saken ønsket Leif Ove Voster (H) å få sin habilitet vurdert, da Comrod er en stor og viktig kunde for Tau Mek, der Leif Ove Voster er styreleder for.

Kommunedirektørens vurdering:

Man kan anse representanten Leif Ove Voster (H) som inhabil ifølge forvaltningsloven §6 andre ledd.

Votering:

Leif Ove Voster (H) ble enstemmig votert som inhabil i saken. Saken ble behandlet med 28 representanter.

Votering:

Innstillingen fra formannskapet fikk 25 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: 2 stemmer fra INP og Rødt)

KOM - 009/26 VEDTAK:

Strand kommune inngår avtale om salg av tomt gnr16 bnr 327 til Comrod Eiendom AS til kr 350,- pr kvadratmeter. Totalt kr 12 684 490,-, i henhold til vedlagte avtale.

010/26 Bruk av området Vågen

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunedirektøren anbefaler at Vågen forvaltes med fokus på åpne, lavterskel tilbud i perioden frem til ny reguleringsplan for Vågen-område foreligger.

Søknad fra ERA om tillatelse til å sette opp arrangementstelt (Tiltak 1) innvilges for sesongen 2026, da dette er et velprøvd konsept som skaper tidsavgrenset aktivitet.

Søknad fra Sky Golf om tillatelse til å disponere et areal til å opparbeide minigolfbane (Tiltak 2) avslås, da tiltaket er for omfattende, beslaglegger eksisterende gratistilbud og begrenser allmennhetens tilgang.

Kommunens egne oppgraderinger (Tiltak 3) igangsettes, med særlig fokus på å tilrettelegge for fremtidig utleie av arrangementsflater. Nødvendige midler kr. 675.000 omdisponeres fra investeringsprosjektet sentrumsutvikling.

Alle tiltak må omsøkes i tråd med plan og bygningsloven, og nødvendige godkjenninger må foreligge før tiltakene etableres.

11.02.2026

Kommunestyret

Alternativt forslag til avsnitt 3 om SkyGolf, foreslått av Alf Henning Heggheim, Senterpartiet

Kommunestyret stiller seg positiv til søknaden fra SkyGolf, og ber kommunedirektøren om å gå i dialog med søker for å vurdere alternativt egnet areal.

Behandling:

Før realitetsbehandling av saken, ønsket Bjørn Ove Hersdal (Rødt) å få sin habilitet vurdert, da han har økonomiske knytninger til ERA.

Kommunedirektørens vurdering:

Man kan anse representanten Bjørn Ove Hersdal (Rødt) som inhabil ifølge forvaltningsloven §6 andre ledd.

Votering:

Bjørn Ove Hersdal (Rødt) ble **vedtatt inhabil** med 20 stemmer. (Midretall: 4 fra Høyre, 3 fra Sp og 1 fra INP)

Votering:

Kommunedirektørens forslag med endringsforslag fremsatt av Alf Henning Heggheim (Sp) ble **enstemmig vedtatt**.

KOM - 010/26 VEDTAK:

Kommunedirektøren anbefaler at Vågen forvaltes med fokus på åpne, lavterskel tilbud i perioden frem til ny reguleringsplan for Vågen-område foreligger.

Søknad fra ERA om tillatelse til å sette opp arrangementstelt (Tiltak 1) innvilges for sesongen 2026, da dette er et velprøvd konsept som skaper tidsavgrenset aktivitet.

Kommunestyret stiller seg positiv til søknaden fra SkyGolf, og ber kommunedirektøren om å gå i dialog med søker for å vurdere alternativt egnet areal.

Kommunens egne oppgraderinger (Tiltak 3) igangsettes, med særlig fokus på å tilrettelegge for fremtidig utleie av arrangementsflater. Nødvendige midler kr. 675.000 omdisponeres fra investeringsprosjektet sentrumsutvikling.

Alle tiltak må omsøkes i tråd med plan og bygningsloven, og nødvendige godkjenninger må foreligge før tiltakene etableres.

011/26 Svar på verbalforslag om utenforskap 2024

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Kommunestyret tar svar på verbalt forslag 2024 om Utenforskap til orientering.
Kommunestyret ber kommunedirektøren prioritere tiltak som beskrevet i saken, innen følgende satsningsområder:

1. Styrket helhet og koordinering på tvers av tjenester
2. Systematisk tidlig innsats og forebygging
3. Helhetlige tiltakskjeder fremfor enkeltstående tiltak
4. Sikre effekt og retning på tiltak
5. Styrket dialog med innbyggeren
6. Robuste og stabile tjenester over tid
7. Felles føringer for integrering av innvandrere og innbyggere med fluktbakgrunn
8. Forebygging av ensomhet og psykiske utfordringer
9. Strukturert oppfølging av barn og unge for å hindre negativ utvikling på individ- og gruppenivå
10. Fremme et inkluderende arbeidsliv

Vedtak som innstilling fra Levekårsutvalget, 04.02.2026

Kommunestyret tar svar på verbalt forslag 2024 om Utenforskap til orientering.
Kommunestyret ber kommunedirektøren prioritere tiltak som beskrevet i saken, innen følgende satsningsområder:

1. Styrket helhet og koordinering på tvers av tjenester
2. Systematisk tidlig innsats og forebygging
3. Helhetlige tiltakskjeder fremfor enkeltstående tiltak
4. Sikre effekt og retning på tiltak
5. Styrket dialog med innbyggeren
6. Robuste og stabile tjenester over tid
7. Felles føringer for integrering av innvandrere og innbyggere med fluktbakgrunn
8. Forebygging av ensomhet og psykiske utfordringer
9. Strukturert oppfølging av barn og unge for å hindre negativ utvikling på individ- og gruppenivå
10. Fremme et inkluderende arbeidsliv
11. Levekårsutvalget ber kommunedirektøren videreføre arbeidet mot utenforskap, med behov for tydeligere effektmål og systematisk evaluering for å sikre rett tiltak til rett tid til mennesker utenfor utdanning og arbeidsliv.

27.01.2026

Behandling:

Ungdomsrådet var enige om at det er positivt at det blir sett på utenforskap i kommunen, og at det blir tenkt på flere aldersgrupper.

SUR - 003/26 VEDTAK:

Ungdomsrådet synes det er positivt at det blir sett på utenforskap i kommunen, og at det blir tenkt på flere aldersgrupper.

28.01.2026

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Behandling:

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne foreslår å styrke dialog med private aktører/ bedrifter for å få flere personer med hull i cv inn i arbeidslivet, jfr. kommunens unntak fra kvalifikasjonsprinsippet. Gjerne med en koordinator som oppsøker bedrifter personlig.

RMNF - 005/26 VEDTAK:

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne foreslår å styrke dialog med private aktører/ bedrifter for å få flere personer med hull i cv inn i arbeidslivet, jfr. kommunens unntak fra kvalifikasjonsprinsippet. Gjerne med en koordinator som oppsøker bedrifter personlig.

29.01.2026

Eldrerådet

Behandling:

Eldrerådet mener at etablering av Strand Seniorsenter kan bidra til å forhindre utenforskap og ensomhet blant eldre.

ELD - 005/26 VEDTAK:

Eldrerådet mener at etablering av Strand Seniorsenter kan bidra til å forhindre utenforskap og ensomhet blant eldre.

04.02.2026

Levekårsutvalget

Tilleggsforslag nytt pkt. 11. , foreslått av Randi Karlsen, Høyre

11. Levekårsutvalget ber kommunedirektøren videreføre arbeidet mot utenforskap, med behov for tydeligere effektmål og systematisk evaluering for å sikre rett tiltak til rett tid til mennesker utenfor utdanning og arbeidsliv.

Behandling:

Votering:

Kommunedirektørens forslag med tilleggsforslag nytt pkt. 11. fremsatt av Randi Karlsen (H) ble **enstemmig vedtatt**.

LEV - 006/26 VEDTAK:

Kommunestyret tar svar på verbalt forslag 2024 om Utenforskap til orientering.
Kommunestyret ber kommunedirektøren prioritere tiltak som beskrevet i saken, innen følgende satsningsområder:

1. Styrket helhet og koordinering på tvers av tjenester
2. Systematisk tidlig innsats og forebygging
3. Helhetlige tiltakskjeder fremfor enkeltstående tiltak
4. Sikre effekt og retning på tiltak
5. Styrket dialog med innbyggeren
6. Robuste og stabile tjenester over tid
7. Felles føringer for integrering av innvandrere og innbyggere med fluktbakgrunn
8. Forebygging av ensomhet og psykiske utfordringer
9. Strukturert oppfølging av barn og unge for å hindre negativ utvikling på individ- og gruppenivå
10. Fremme et inkluderende arbeidsliv
11. Levekårsutvalget ber kommunedirektøren videreføre arbeidet mot utenforskap, med behov for tydeligere effektmål og systematisk evaluering for å sikre rett tiltak til rett tid til mennesker utenfor utdanning og arbeidsliv.

11.02.2026

Kommunestyret

Tilleggsforslag nytt pkt 12, foreslått av Randi Karlsen, Høyre

12. Gjennomføre en årsaksanalyse av kommunens unge mellom 20-29 som står utenfor jobb og utdanning som fremlegges kommunestyret i løpet av 2026.

Behandling:

Votering:

Innstillingen fra levekårsutvalget ble **enstemmig vedtatt**.

Tilleggsforslag nytt pkt 12. fremsatt av Randi Karlsen (H) ble **enstemmig vedtatt**.

KOM - 011/26 VEDTAK:

Kommunestyret tar svar på verbalt forslag 2024 om Utenforskap til orientering.
Kommunestyret ber kommunedirektøren prioritere tiltak som beskrevet i saken, innen følgende satsningsområder:

1. Styrket helhet og koordinering på tvers av tjenester
2. Systematisk tidlig innsats og forebygging
3. Helhetlige tiltakskjeder fremfor enkeltstående tiltak
4. Sikre effekt og retning på tiltak
5. Styrket dialog med innbyggeren
6. Robuste og stabile tjenester over tid
7. Felles føringer for integrering av innvandrere og innbyggere med fluktbakgrunn
8. Forebygging av ensomhet og psykiske utfordringer
9. Strukturert oppfølging av barn og unge for å hindre negativ utvikling på individ- og gruppenivå
10. Fremme et inkluderende arbeidsliv
11. Levekårsutvalget ber kommunedirektøren videreføre arbeidet mot utenforskap, med behov for tydeligere effektmål og systematisk evaluering for å sikre rett tiltak til rett tid til mennesker utenfor utdanning og arbeidsliv.
12. Gjennomføre en årsaksanalyse av kommunens unge mellom 20-29 som står utenfor jobb og utdanning som fremlegges kommunestyret i løpet av 2026.

012/26 Årsmelding 2025 - eldrerådet

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Eldrerådet: Eldrerådets årsmelding for 2025 godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for eldrerådet tas til orientering.

Vedtak som innstilling fra Levekårsutvalget, 04.02.2026

Eldrerådet: Eldrerådets årsmelding for 2025 godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for eldrerådet tas til orientering.

29.01.2026

Eldrerådet

Behandling:

Årsmelding 2025 ble godkjent.

ELD - 002/26 VEDTAK:

Eldrerådets årsmelding for 2025 godkjennes.

04.02.2026

Levekårsutvalget

Behandling:**Votering:**

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

LEV - 008/26 VEDTAK:

Eldrerådet: Eldrerådets årsmelding for 2025 godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for eldrerådet tas til orientering.

11.02.2026

Kommunestyret

Behandling:**Votering:**

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Levekårsutvalgets innstilling til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

KOM - 012/26 VEDTAK:

Eldrerådet: Eldrerådets årsmelding for 2025 godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for eldrerådet tas til orientering.

013/26 Årsmelding 2025 - rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne: Årsmelding 2025 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne tas til orientering.

Vedtak som innstilling fra Levekårsutvalget, 04.02.2026

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne: Årsmelding 2025 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne tas til orientering.

28.01.2026

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne

Behandling:

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne godkjente årsmelding 2025.

RMNF - 002/26 VEDTAK:

Årsmelding 2025 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne godkjennes.

04.02.2026

Levekårsutvalget

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

LEV - 009/26 VEDTAK:

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne: Årsmelding 2025 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne tas til orientering.

11.02.2026

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Levekårsutvalgets innstilling til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

KOM - 013/26 VEDTAK:

Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne: Årsmelding 2025 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne tas til orientering.

014/26 Årsmelding 2025 - ungdomsrådet

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

Ungdomsrådet: Årsmelding 2025 for ungdomsrådet godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for ungdomsrådet tas til orientering.

Vedtak som innstilling fra Levekårsutvalget, 04.02.2026

Ungdomsrådet: Årsmelding 2025 for ungdomsrådet godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for ungdomsrådet tas til orientering.

27.01.2026

Ungdomsrådet

Behandling:

Ungdomsrådet hadde ingen merknader til årsmeldingen.

SUR - 002/26 VEDTAK:

Årsmelding 2025 for ungdomsrådet godkjennes.

04.02.2026

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Kommunedirektørens forslag til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

LEV - 010/26 VEDTAK:

Ungdomsrådet: Årsmelding 2025 for ungdomsrådet godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for ungdomsrådet tas til orientering.

11.02.2026

Kommunestyret

Behandling:

Votering:

Det ble ikke lagt fram andre forslag til vedtak.

Levekårsutvalgets innstilling til vedtak ble **enstemmig** vedtatt.

KOM - 014/26 VEDTAK:

Ungdomsrådet: Årsmelding 2025 for ungdomsrådet godkjennes.

Levekårsutvalget og kommunestyret: Årsmelding 2025 for ungdomsrådet tas til orientering.

015/26 Referatsaker

Referat- og drøftingssaker tas til orientering.

11.02.2026

Kommunestyret

Behandling:

RS 002/26 Interpellasjon - Strand 2030 - Grep på kort og lang sikt - Senterpartiet v/Alf Henning Heggheim (Sp, INP, SV og Rødt)

Under fremleggelsen av Økonomi- og handlingsplanen 2026-2029 i Kommunestyret 05.11.25, hadde administrasjonen noen gode tanker på hvor vi er i Strand i 2030, og hvilke grep tar vi på kort og lang sikt. Kommunestyret ønsker en diskusjon sammen med kommunalområdene på dette.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret ber om en sak til politisk behandling i løpet av 2. halvår 2026 der de ulike kommunalområdene peker på hvor vi er i Strand i 2030, og hvilke konkrete grep vi bør ta på kort og lang sikt samt kostnadsoverslag for å sikre ønsket utviklingsretning.

Alf Henning Heggheim (Sp)

Svar fra ordfører:

Takk for et veldig godt innspill. Det er bra for innbyggerne i Strand at vi jobber langsiktig sammen på tvers av partier og at vi har en felles retning selv ved varierende partier i flertall.

Jeg støtter at kommunestyret ber administrasjonen om en sak til politisk behandling i løpet av 2. halvår 2026 der de ulike kommunalområdene peker på hvor vi er i Strand i 2030, og hvilke konkrete grep vi bør ta på kort og lang sikt samt kostnadsoverslag for å sikre ønsket utviklingsretning.

Jeg vil sammen med kommunedirektør komme tilbake til arbeidsprosessen i denne saken.

Dette vil være viktig for våre budsjett-prioriteringer i årene fremover.

Irene Heng Lauvsnes, ordfører

Votering:

Interpellasjonen fremsatt av Alf Henning Heggheim ble **enstemmig vedtatt**.

RS 003/26 Interpellasjon - besøksbidrag - INP v/ Tony Veland (INP, Sp, Sv og Rødt)

Ref. Lov om besøksbidrag (besøksbidragsloven) - Lovdata

Strand kommune opplever økende tilstrømming av turister og besøkende gjennom hele året. Dette gjelder både korttidsbesøk og overnattinger ved campingplasser, hytteutleie, Airbnb, hoteller og andre overnattingssteder. En slik utvikling gir positive ringvirkninger for lokalt næringsliv og profilering av kommunen, men innebærer også økte kostnader for kommunen, blant annet knyttet til:

- Vedlikehold og tilrettelegging av infrastruktur (veier, parkeringsplasser, toaletter, turstier, badeplasser)
- Avfallshåndtering og miljøtiltak
- Beredskap og tjenestetrykk i høysesong (eks Norsk Folkehjelps kommunale støtte)
- Belastning på kommunale tjenester og naturnære områder
- Turistinformasjon.

Det er naturlig at Strand kommune vurderer om en slik ordning kan være aktuell hos oss, gitt veksten i turismen og trykket på både kommunale og friluftrelaterte fasiliteter.

Et besøksbidrag kan organiseres gjennom ulike modeller, for eksempel:

- Fast bidrag per overnatting for turister (via hoteller, AirBnB-verter, campingplasser, hytteleie osv.)
- Frivillig besøksbidrag administrert gjennom reiselivsaktører (eks. Flor & Fjære og Parkering Preikestolen)
- Samarbeidsmodell mellom kommuner.

For å sikre bærekraftig utvikling av reiselivet, rettferdig fordeling av kostnader og forutsigbarhet for både innbyggere og næringsliv, er det viktig å få en politisk avklaring om dette temaet.

Forslag til vedtak:

Kommunestyret ber ordfører gå i dialog med nabo-kommunene og fylkeskommunen med mål om å vurdere å innføre besøksbidrag.

Det legges frem en sak til kommunestyret om besøksbidrag i løpet av 2026.

Tony Veland (INP)

Svar fra ordfører:

Takk for interpellasjonen.

Ordningsen med besøksbidrag er ennå ikke tredd i kraft. I følge regjeringen.no er ambisjonen at dette skal tre i kraft 1. juli 2026. Nærings- og fiskeridepartementet har lagt ut et høringsnotat over forskrift om overnattingsavgift til kommunen, med frist 07.04.2026. Jeg ønsker at vi gir innspill til denne i kommunestyremøtet 25 mars.

For at Strand kommune skal kvalifisere til å kreve inn overnattingsavgift må kommunen dokumentere "særlig stor belastning", og må kunne dokumentere utgifter til fellestjenester som infrastruktur, renovasjon, parker og stier som direkte belastes av turister. Jeg mener at dette skal vi klare å dokumentere. Et besøksbidrag er en avgift som flytter kostnaden fra kommunebudsjettet til brukerne av turist-tilbudet. Dette er etter min mening en rettferdig skatt hvor bruker betaler. Dette er jeg personlig prinsipielt for. Jeg er også i dialog med mine ordførerkolleger både i Lofoten og på Stranda om hvordan de løser utfordringene og mulighetene turismen gir. Jeg tror også at flere midler til tilrettelegging for turistene vil øke besøksattraktiviteten og turistgrunnlaget, om de blir brukt på riktig måte. Jeg tror vi er nødt til å samarbeide med våre nabo-kommuner og fylkeskommunen for å få dette organisert på en best mulig måte.

Strand kommune har opp mot 500 000 besøkende årlig, og kommunedirektøren er positiv til å utrede muligheten for å overnattingsavgift i kommunen. I og med at forskrift om overnattingsavgift ikke er endelig ferdig før i april anbefaler kommunedirektøren at saken legges ut til høsten 2026.

Kommunestyret kan også be ordfører gå i dialog med nabo-kommunene og fylkeskommunen med mål om å vurdere å innføre et besøksbidrag.

Irene Heng Lauvsnes, ordfører

Votering:

Forslag til vedtak fremsatt av Tony Veland (INP) fikk 26 stemmer og **ble vedtatt**. (Mindretall: Frp)

KOM - 015/26 VEDTAK:

RS 002/26 Interpellasjon - Strand 2030 - Grep på kort og lang sikt - Senterpartiet v/Alf Henning Heggheim (Sp, INP, SV og Rødt)

Vedtak:

Kommunestyret ber om en sak til politisk behandling i løpet av 2. halvår 2026 der de ulike kommunalområdene peker på hvor vi er i Strand i 2030, og hvilke konkrete grep vi bør ta på kort og lang sikt samt kostnadsoverslag for å sikre ønsket utviklingsretning.

RS 003/26 Interpellasjon - besøksbidrag - INP v/ Tony Veland (INP, Sp, Sv og Rødt)

Vedtak:

Kommunestyret ber ordfører gå i dialog med nabo-kommunene og fylkeskommunen med mål om å vurdere å innføre besøksbidrag.
Det legges frem en sak til kommunestyret om besøksbidrag i løpet av 2026.

Referat- og drøftingssaker tas til orientering.