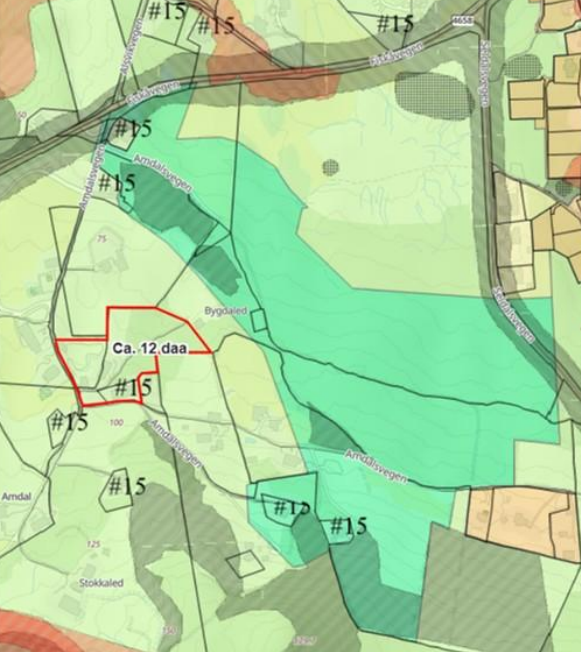


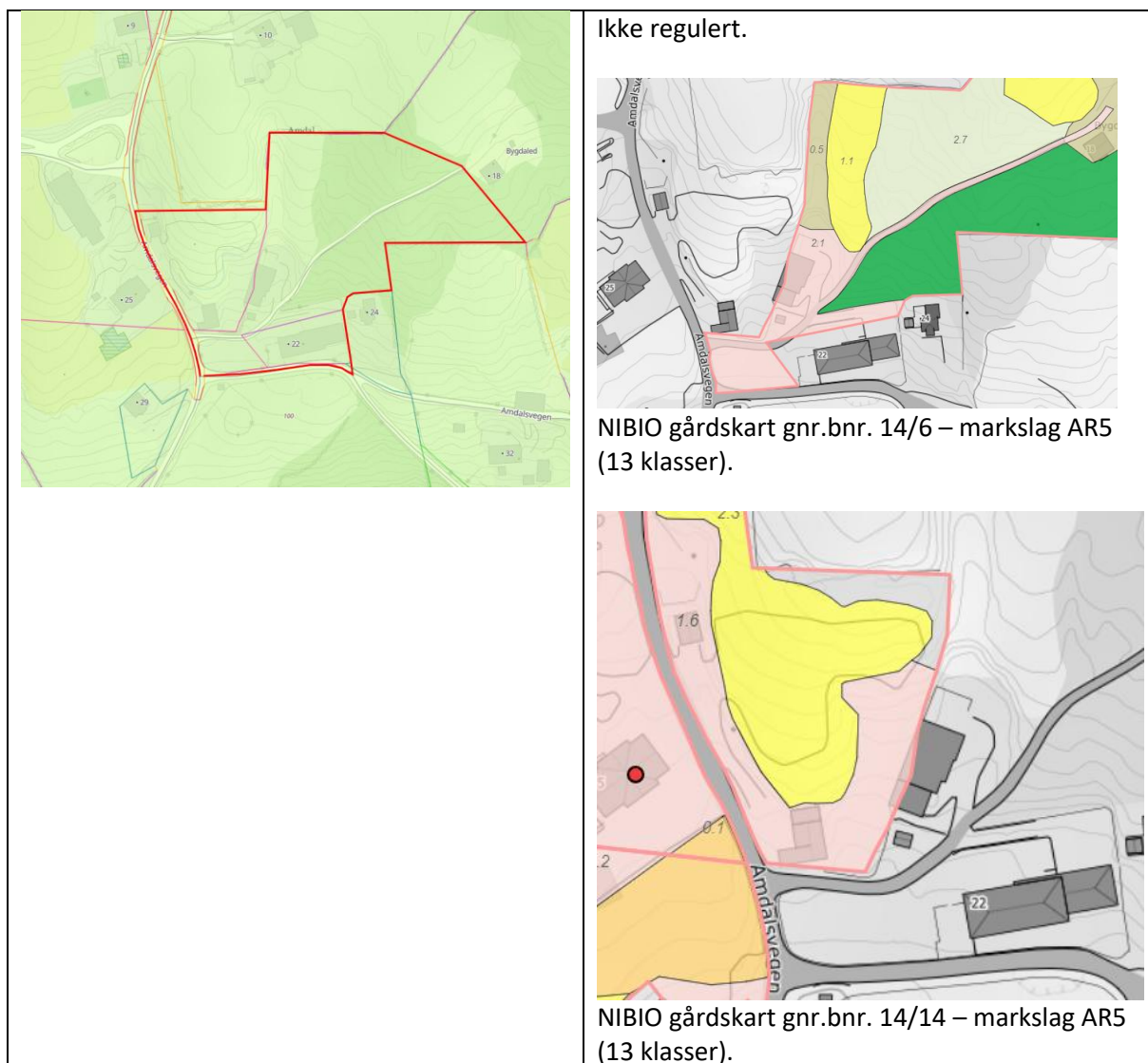
KONSEKVENsutREDNING (KU)

Meklingsresultat:

Eiendom (gnr./bnr.):	14/6, 14/14, 14/44
Sted/områdenavn:	Amdal
Foreslått formål:	Boligbebyggelse
Eksisterende formål:	LNF
Arealstørrelse (m ²):	Ca. 12 000
Forslagsstiller:	Strand kommune

Kartutsnitt:

Meklingsresultat – kartutsnitt KPA meking:	Flyfoto:
	
Kartutsnitt nytt boligområde markert med rødt.	
	Evt. gjeldende reguleringsplan og NIBIO gårdskart:
Kartutsnitt nytt boligområde markert med rødt + innspill om spredt boligbebyggelse på 14/15 m.fl. (som er tatt ut gjennom mekingen).	
Gjeldende kommuneplan:	



Konfliktgraden i konsekvensutredningen synliggjøres med fargekodene som vist her:

Ingen konsekvens eller positiv konsekvens	Grønn
Moderat negativ konsekvens	Gul
Vesentlig negativ konsekvens	Rød
Ikke relevant som vurderingskriterium for innspillet	Grå

Vurdering av målene i samfunnsdelen:

Konsekvens for bærekraftig økonomi for kommunen	Eiendomsskatt boligbebyggelse	Grønn
	Økt behov for offentlig tjenesteyting i distriktet.	Gul
Konsekvens for lavtutslippssamfunn	Bilbasert samfunnsutvikling. Boligområdet ligger innenfor 500m i luftlinje fra kollektivakse.	Gul
Konsekvens for bostedsattraktivitet	Muligheter for boligbebyggelse i tettsted Amdal. Styrket bosetning i småbygdene, som igjen gir økt befolkningsvekst i kommunen. Dette styrker også utkantstrøkene med mer tilflytting av barn og ungdom. Dette gir da økt gevinst med å styrke plan	Grønn

	om nabolagssentrum i småbygdene. Det sikrer også at det blir stor nok befolkning til at kollektiv tilbudet blir opprettholdt i utkantstrøk.	
Konsekvens for næringsattraktivitet	Mer boligbygging i et landbruksområde svekker landbruksattraktiviteten. Kryssende arealbruksinteresser mellom boligbebyggelse og landbruk. «Bit for bit»- nedbygging av landbruksområde i drift reduserer driftsgrunnlag innenfor landbruksnæringen.	Gul

Vurdering opp mot arealstrategien:

Jordvern	Deler av området ligger innenfor dyrket mark (1,1 daa overflatedyrka jord på 14/6 og ca. 1.4 daa på 14/14). Denne delen av innspillet er i strid med arealstrategien.	Rød
Naturverdier	Registrert en gulspurv (VU), grønnfink (VU) og fiskeørn (VU) i 2022, jf. temalag «Rødliste fra Artsdatabanken» i Temakart-Rogaland.	Rød
Aktsomhetsområder	Ingen registreringer	Grønn
Stedsutvikling	Boligområdet ligger innenfor 500m i luftlinje fra kollektivakse.	Grønn
Andre lokaliseringsskriterier	Ingen registreringer	Grønn

Vurdering av blågrønne verdier:

Naturmangfold jf. Naturmangfoldloven	Naturmangfold: Området er NiN-kartlagt. Ingen registreringer/funn ved NiN-kartlegging.	Grønn
	Naturmangfoldloven §8-12: Området er NiN-kartlagt. Ingen registreringer/funn.	Grønn
	Naturmangfold: Registrert en gulspurv (VU), grønnfink (VU) og fiskeørn (VU) i 2022, jf. temalag «Rødliste fra Artsdatabanken» i Temakart-Rogaland. Artsobservasjon.	Gul
	Naturmangfoldloven §8-12: Nedbygging av habitat. Område ligger i nær tilknytning til eksisterende bebyggelse og veg. Det er ikke registrert hekkende fugler i Temakart-Rogaland-portalen.	Gul
	Naturmangfold: Det er observert sensitiv art på rødlista i hekketid i nærområdet, men det er ikke registrert hekkelokalitet. Sensitiv art kan potensielt hekke innenfor planområdet, men det er lite sannsynlig da området er påvirket av bebyggelse, folk og infrastruktur.	Gul
	Naturmangfoldloven §8-12:	Gul

	Ifølge Miljødirektoratet sin veileder M-1941 for arter med økologiske funksjons-områder ligger naturtypens verdi i nedre del av stor verdi, mot middels verdi. Dette fordi det er en nær truet art og deres funksjonsområde, samtidig er det en sensitiv art på rødlista som er særlig sårbar og trenger ekstra beskyttelse. Tiltaket kan påvirke den sensitive arten ved å svekke naturtypens utbredelse lokalt, dvs. noe forringet. Men tiltaket vil mest sannsynlig ha ingen eller uvesentlig virkning på den sensitive arten, dvs. ubetydelig påvirkning. Konsekvensgraden for sensitiv art anses som middels til stor verdi, men på nedre del av stor verdi. Påvirkning anses å ligge i sjiktet fra noe forringet og ned mot ubetydelig.	
Verneområder	Ingen registreringer	Grønn
Landskap	Middels kupert ås- og fjellandskap under skoggrensen med bebygde områder og jordbruksdominans	Grønn
Vannmiljø jf. Vannforskriften	Ingen registreringer	Grønn
Sikring av jordressurser (jordvern)	1,1 daa overflatedyrka jord på 14/6 og ca. 1.4 daa på 14/14. Nedbygging av overflatedyrka jord. Overflatedyrka jord er tatt ut av drift på 14/14 og tilfredsstiller ikke lenger krav til overflatedyrka jord.	Rød
Viktige mineralressurser	Ingen registreringer	Grønn
Friluftsliv	Ingen registreringer	Grønn
Forurensning (utslipp til luft, forurensning av grunn og vann, samt støy)	Ingen registreringer Det er bygd ut kommunalt vann og avløp i Alsвик og Amdal.	Grønn
Virkninger som følge av klimaendringer, herunder a. risiko ved havnivåstigning, b. stormflo, c. flom, d. skred	a. Ikke relevant	Grå
	b. Ikke relevant	Grå
	c. Ingen registreringer	Grønn
	d. Ingen registreringer	Grønn
Karbonrike areal	Ingen registreringer	Grønn
Økosystemtjenester (sammenheng mellom tilstand i økosystemer og menneskelig velferd. Økosystemtjenestene deles inn i 4 kategorier: a. Forsyningstjenester (mat, ferskvann, fisk, vilt, bær osv.) b. Reguleringstjenester (f.eks. flom og erosjonsbeskyttelse, klimaregulering, kontroll av	a. Biologisk mangfold i landbruket er et viktig grunnlag for matsikkerheten lokalt og nasjonalt. Nedbygging av overflatedyrka jord har negativ konsekvens mht. forsyningstjenesten.	Gul
	b. Nedbygging av overflatedyrka jord (1,1 daa og ca. 1,4 daa) kan bidra noe negativt mht. reguleringstjenester som flom- og erosjonsbeskyttelse og klimaregulering.	Gul

sykdomsfremkallende organismer) c. Støttende tjenester (f.eks. dannning av jordsmonn, primærproduksjon, habitat for biomangfold) d. Kulturelle tjenester (f.eks. friluftsliv, estetikk, religion))	c. Landbruksområder gir økt biologisk mangfold og et plantegenetisk mangfold. Plantegenetiske ressurser opprettholder dagens matproduksjon og gir levebrød til bønder, samtidig trengs plantegenetiske ressurser for å møte framtidens behov for å kunne tilpasse seg et klima i stadig endring tilpasset de lokale dyrkingsforholdene. Nedbygging av landbruksjord er en trussel for økosystemtjenester; støttende tjenester.	Gul
	d. Ikke relevant	Grå

Vurdering av samfunnsforhold:

Kulturminner og kulturmiljø	Ingen registreringer. Området grenser til et SEFRAK-registrert våningshus, verdi C, på 14/6.	Grønn
Nærmiljø	Muligheter for boligbebyggelse i tettstedet Amdal. Det er positivt for nærmiljøet og skolekretsen med økt tilrettelegging for boligbebyggelse.	Grønn
Transportbehov	Området ligger innenfor 500m i luftlinje fra bussholdeplass (rute 130). Hovedsakelig bilbasert samfunnsutvikling i tettstedene grunnet lav kollektivdekning utenom skolebuss. Mangler gang- og sykkelveg langs Seldalsvegen og Amdalsvegen.	Gul
Barn og unges oppvekstvilkår	Ingen barnetråkk registreringer	Grønn
Folkehelse og universell utforming	Ingen registreringer	Grønn
Sosial infrastruktur (inkludert offentlige og private tjenester)	Nordre Strand har pr. i dag full barnehage og ikke noe overtallighet i plasser. Noe ledig kapasitet i barnehager på Tau pr. dags dato. Skolekapasitet er tilstrekkelig.	Grønn
Teknisk infrastruktur (VVA)	VA: Det er bygd ut kommunalt vann og avløp i Alsvik og Amdal.	Grønn
	Samferdsel: Det er per dags dato grus dekke på vei. Ved utbygging og høyere antall biler som skal kjøre på Amdalsvegen øker vedlikeholdsbehovet - budsjett belastning.	Gul
	Samferdsel: Mangel på fortau/GS-vei langs Amdalsvegen. Ved forventet økende antall biler på kort strekning og ganske smal vei kan det ha vesentlig negativ konsekvens for myke trafikanter.	Rød

Samlet konsekvensvurdering:

Nedbygging av overflatedyrka jord, 1,1 daa overflatedyrka jord på 14/6 og ca. 1.4 daa på 14/14, av totalt ca. 12 daa. Overflatedyrka jord er tatt ut av drift på 14/14 og tilfredsstillende ikke lenger krav til overflatedyrka jord. Arealene med overflatedyrka jord er smale striper der en ikke kommer til med dagens maskinelle drift. Arealene har begynt å gro igjen med kratt grunnet opphør av landbruksdrift. Arealene anses derfor som akseptable å bygge ned.

Konsekvensgraden etter miljødirektoratet sin veileder M-1941, *Konsekvensutredning av klima og miljø*, for sensitiv art anses som middels til stor verdi, men på nedre del av stor verdi. Påvirkning anses å ligge i sjiktet fra noe forringet og ned mot ubetydelig.

Registrert artsobservasjoner av gulspurv (VU), grønnfink (VU) og fiskeørn (VU) i 2022, jf. temalag «Rødliste fra Artsdatabanken» i Temakart-Rogaland. Iht. Naturmangfoldloven vil arealendring til boligbebyggelse medføre nedbygging av habitat. Området ligger i nær tilknytning til eksisterende bebyggelse og veg. Det er ikke registrert hekkende fugler i Temakart-Rogaland-portalen.

Ved forventet økende antall biler på kort strekning og ganske smal vei kan det ha vesentlig negativ konsekvens for myke trafikanter, da det er mangel på fortau/GS-vei langs Amdalsvegen.

Denne arealendringen har færre negative konsekvenser for landbruket, naturmangfold og landskap enn innspillet om spredt boligbebyggelse på 14/15 m.fl. ville medført. Samtidig gir arealendringen muligheter for å etablere seg på Amdal. Arealet er mer konsentrert og redusert enn det opprinnelige innspillet om LNF spredt boligbebyggelse. Det er positivt at det er lagt kommunalt vann og avløp til området, og fremtidig boligbebyggelse konsentreres i nærheten av eksisterende bebyggelse og etablert kommunal veg.

RISIKO- OG SÅRBARHETSANALYSE (ROS)

Tema	Beskrivelse	Sannsynlighet	Konsekvens	Skade
Ras, skred	Ingen registreringer			
Ekstremvær (flom, stormflo, styrtregn)	Ingen registreringer			
Strålingsfare (radon, høgspekt)	Strand kommune er en risiko kommune i forhold til radongass i grunnen, avklares i byggesak. Innspillet ligger i et område klassifisert som moderat til lav aktsomhet for radon.	Svært sannsynlig	Farlig	Liv og helse
Forurensning (luft, grunn, vann)	Det er bygd ut kommunalt vann og avløp i Alsvik og Amdal.			
Beredskap og ulykkesrisiko	Mangler gang- og sykkelveg langs Amdalsvegen frem til bussholdeplass langs Fiskåvegen.	Noe sannsynlig	En viss fare	Liv og helse
Slokkevann	Ikke krav til slokkevannsdekning i spredt bebyggelse.	Noe sannsynlig	Farlig	Liv, helse, miljø og materielle verdier

Samlet risiko- og sårbarhetsvurdering:

Strand kommune utgjør en potensiell risiko når det gjelder radongass i grunnen. Området er klassifisert som moderat til lavt aktsomhetsnivå for radon, og forebyggende tiltak vil bli vurdert i byggesaksprosessen.

I tillegg er det viktig å være oppmerksom på den noe sannsynlige faren knyttet til beredskap og ulykkesrisiko, spesielt mangelen på gang- og sykkelveg langs Amdalsvegen frem til bussholdeplass langs Fiskåvegen, og tilgjengeligheten til slokkevann i tilfelle brann.

Meklingsprotokoll:

Innsigelsen er løst. Strand kommune tar ut forslaget om LNF-spred boligbebyggelse på Amdal. Nytt forslag til boligformål i tråd med avgrensning vist på kart legges ut til høring i forbindelse med tilleggshøring til høsten.

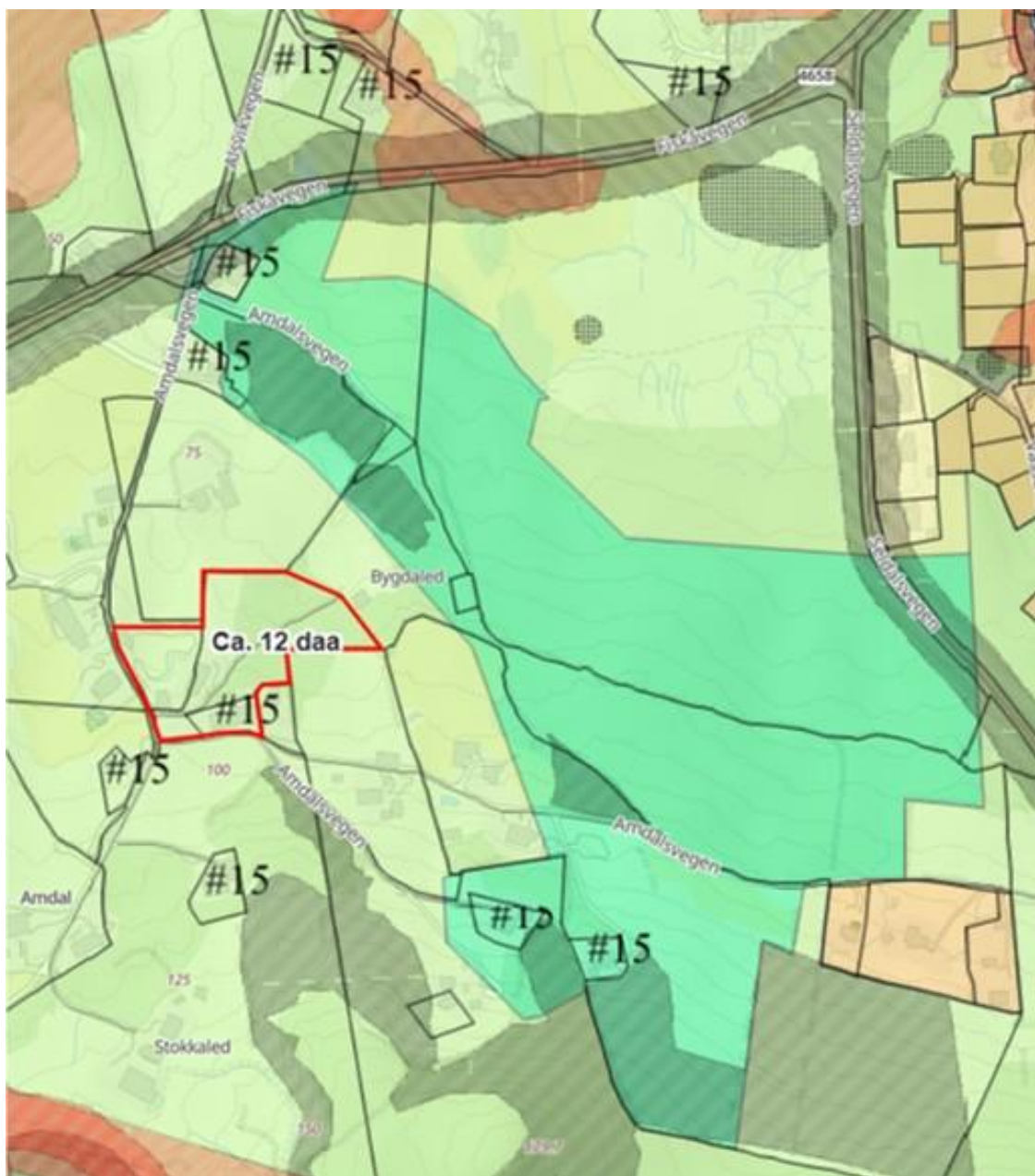


Fig. Strand kommune sitt forslag til nytt boligformål på Amdal vist med rød markering (ca. 12. daa).