

NOTAT

Oppdrag	10251741-01 Detaljreguleringsplan for Kvednanesvegen 58	Dokumentkode	10251741-01-RIM-NOT-001
Emne	Naturmangfold	Tilgjengelighet	Åpen
Oppdragsgiver	Bremnes Seashore AS	Oppdragsleder	Linda Djuvik Sønstabø
Kontaktperson	Sindre A. Habbestad	Utarbeidet av	Magnar Bjerga og Silje Hadler Jacobsen
Kopi		Ansvarlig enhet	10233012 Miljørådgivning - Forurensset grunn og Naturmangfold

SAMMENDRAG

Dette notatet beskriver terrestrisk og marint naturmangfold i og ved planområdet til detaljreguleringsplan for Kvednanesvegen 58, og vurderer planens påvirkning på naturmangfold ift. naturmangfoldloven §§ 8-12. Den største naturverdien anses å være Tauvågen som vinteroppholdsområde for rødlistede sjøfugl. Høy fart og manglende hensyn til sjøfugl i havneområdet anses som den største trusselen mot naturmangfoldet i Tauvågen, men også redusert sjøareal og generelt økt båttrafikk er uheldig. Avslutningsvis foreslås derfor et knippe tiltak, både for det permanente anlegget og for anleggsperioden, for å redusere belastningen på naturmangfoldet til et akseptabelt nivå.

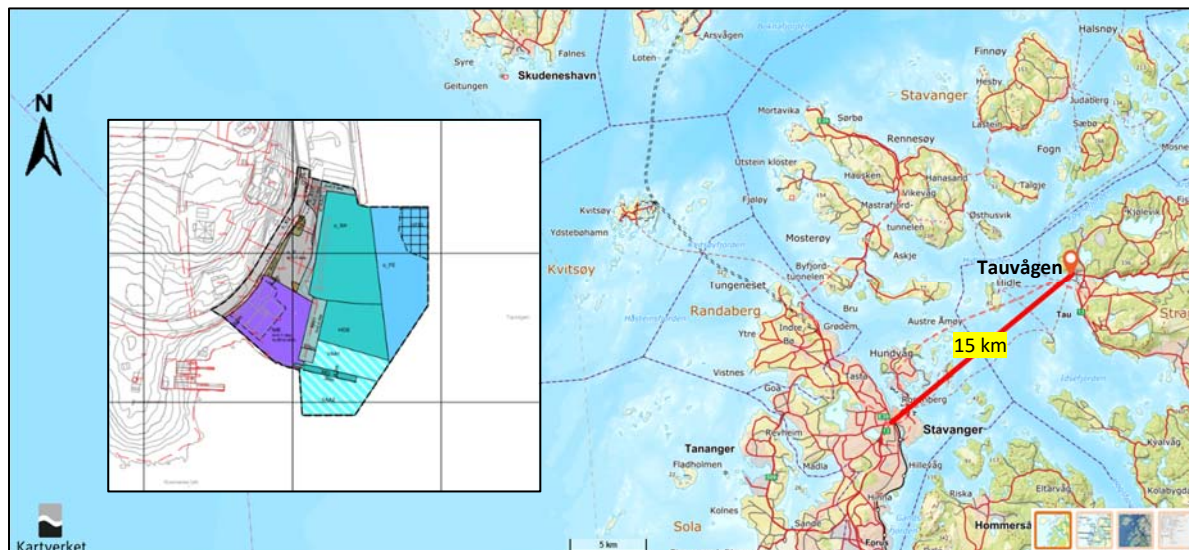
Innhold

1	Innledning	2
2	Kunnskapsgrunnlag.....	3
3	Naturmangfoldet i planområdet med omgivelser.....	5
4	Vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12.....	19
5	Anbefalinger om avbøtende tiltak.....	20
6	Konklusjon	20
7	Referanser	21

00	11.12.2025	Klar for oversendelse til kunde	S. Hadler-Jacobsen og M. Bjerga	K. Mork/ A. Wyspianska	LDS
REV.	DATO	BESKRIVELSE	UTARBEIDET AV	KONTROLLERT AV	GODKJENT AV

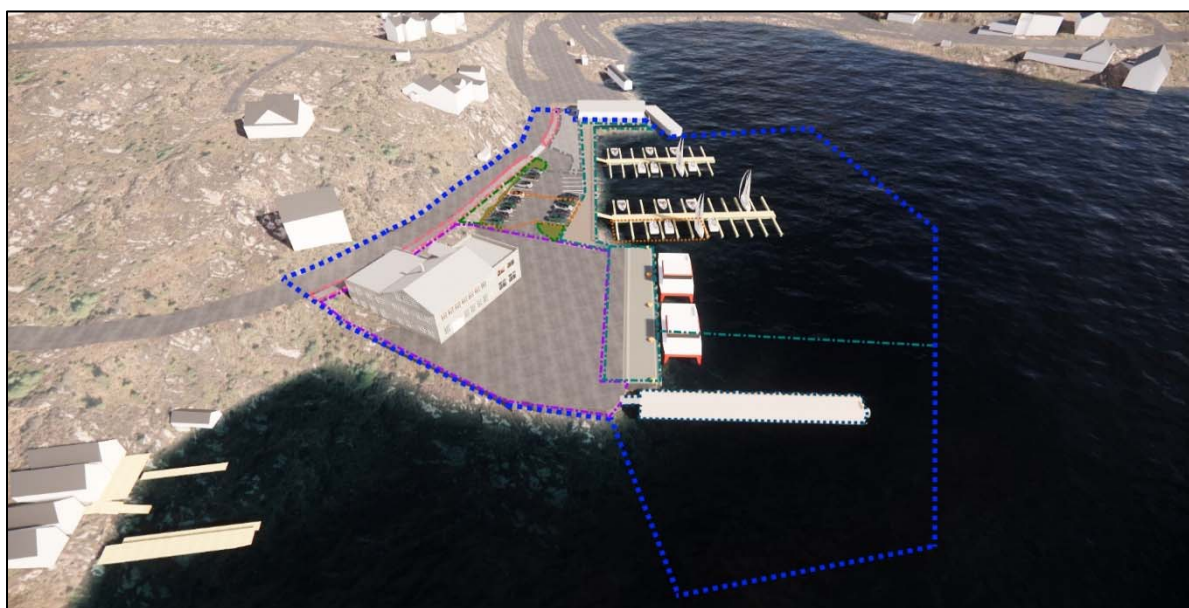
1 Innledning

Multiconsult Norge AS er engasjert til å utarbeide en detaljreguleringsplan for Kvednanesvegen 58 (planID 202303), som ligger rett sør for Tau ferjekai i Strand kommune. Se lokalisering av planområdet i Figur 1-1.



Figur 1-1 Planområdet ligger omtrent 15 km nordøst for Stavanger sentrum på vestsiden av Tauvågen i Strand kommune. Innfelt kart til venstre viser plankart pr. desember 2025. Kilde: Norgeskart (bakgrunnskart) samt Multiconsult (plankart).

Formålet med planen er å etablere en landbase der Bremnes Seashore AS kan samle drift, administrasjon og havnefunksjoner for sin oppdrettsvirksomhet i regionen. Dette vil effektivisere driften ved å samle funksjoner som i dag er spredd på flere steder. Planen legger også til rette for ny kai og bølgebryter, samt forbedring av tilkomstveg med fortau. Området er i dag regulert til næringsformål, og tiltaket innebærer hovedsakelig en videreutvikling med noe nybygging, samtidig som eksisterende bygg skal bevares og gjenbrukes. Planområdet inkluderer både land- og sjøarealer, der nordre del reguleres til småbåthavn og parkering, mens sørlige deler reguleres til næringsformål. Se en illustrasjon av planen i Figur 1-2.



Figur 1-2: Illustrasjon av utbyggingsplanene pr. juni 2025. Endringer kan komme, særlig for de store byggene på land. Kilde: Bremnes Seashore AS ved Sindre A. Habbestad

Det er anslått at det ferdige anlegget inkl. småbåthavnen vil generere 8 daglige anløp av arbeidsbåter samt ca. 70 ukentlige småbåtanløp, noe som representerer en betydelig økning av båttrafikken i Tauvågen.

I forbindelse med planoppstartsmøtet 30. oktober 2023, vurderte Strand kommune planinitiativet ift. forskrift om konsekvensutredning, og konkluderte med at det ikke settes krav om konsekvensutredning for tiltaket. Kommunen har likevel etterspurt et naturmangfoldnotat som del av planarbeidet.

Foreliggende notat gir en oversikt over både marint og terrestrisk naturmangfold i området, vurderer tiltakets påvirkning på dette og gir forslag til aktuelle avbøtende tiltak.

2 Kunnskapsgrunnlag

Rapporten bygger på feltundersøkelse av terrestrisk naturmangfold (med vekt på fugl) samt filming av marint biologisk naturmangfold vha. en undervannsdrone, ROV. I tillegg er følgende databaser benyttet for informasjonssøk: Vann-Nett [1], Artskart [2], Naturbase [3], Økologiske grunnkart [4], kart utgitt av Fiskeridirektoratet [5] samt Kystinfo [6].

Verdisetting for naturmangfold er gjengitt fra Naturbase for lokaliteter der verdiene er oppgitt.

Rødlistestatus er angitt iht. Norsk rødliste for arter fra 2021 [7] og naturtyper (2018).

Risikokategorier for fremmede arter er iht. gjeldende fremmedartsliste fra Artsdatabanken [8]

Følgende definisjoner fra naturmangfoldloven § 3 [9] er lagt til grunn i dette notatet:

- art: etter biologiske kriterier bestemte grupper av levende organismer;
- biologisk mangfold: mangfoldet av økosystemer, arter og genetiske variasjoner innenfor artene, og de økologiske sammenhengene mellom disse komponentene;
- fremmed organisme: en organisme som ikke hører til noen art eller bestand som forekommer naturlig på stedet;
- naturmangfold: biologisk mangfold, landskapsmessig mangfold og geologisk mangfold, som ikke i det alt vesentlige er et resultat av menneskers påvirkning;
- naturtype: ensartet type natur som omfatter alle levende organismer og de miljø-faktorene som virker der, eller spesielle typer naturforekomster som dammer, åker-holmer eller lignende, samt spesielle typer geologiske forekomster;
- økologisk funksjonsområde: område – med avgrensing som kan endre seg over tid – som oppfyller en økologisk funksjon for en art, slik som gyteområde, oppvekstområde, larvedriftsområde, vandrings- og trekkruiter, beiteområde, hi-område, myte- eller hårfellingsområde, overnattingsområde, spill- eller parringsområde, trekkvei, yngleområde, overvintringsområde og leveområde;
- økosystem: et mer eller mindre velavgrenset og ensartet natursystem der samfunn av planter, dyr, sopp og mikroorganismer fungerer i samspill innbyrdes og med det ikke-levende miljøet.

2.1.1 Terrestrisk feltundersøkelse

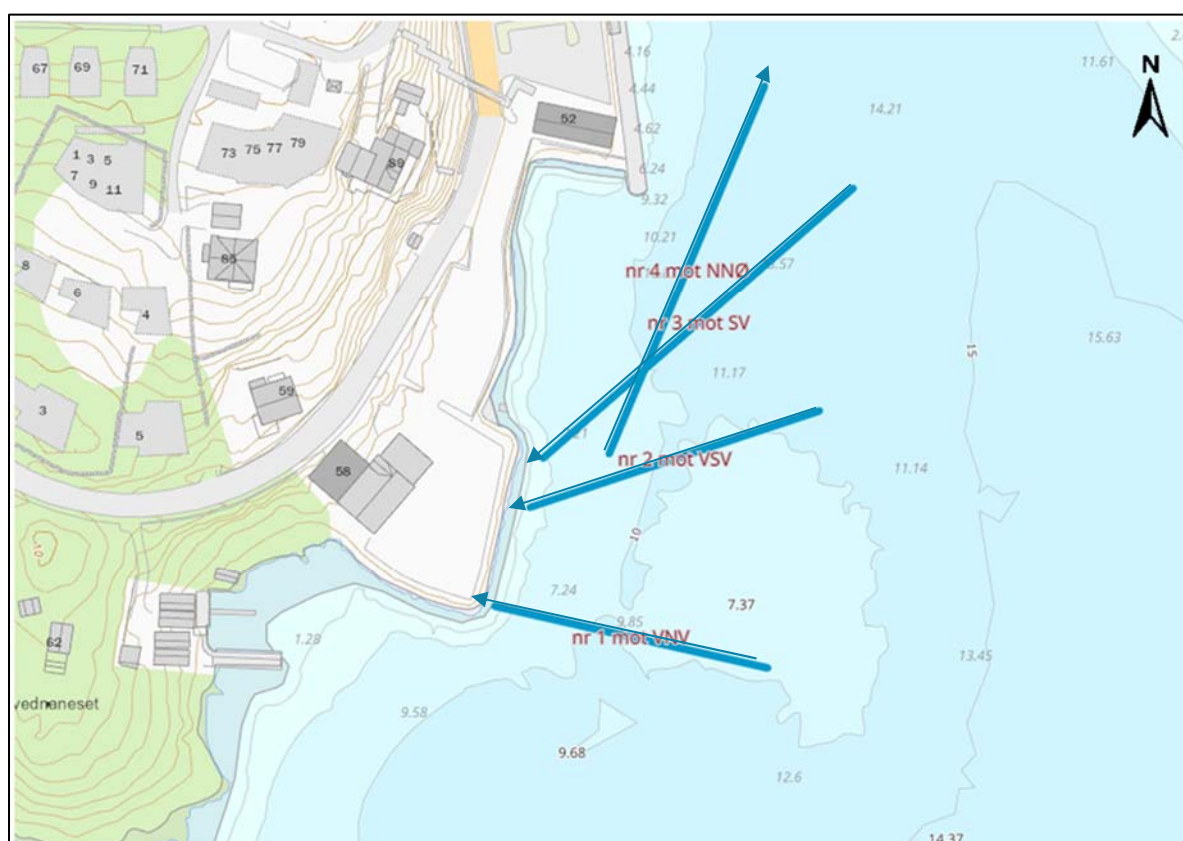
Den 5. mars 2024 gjennomførte en zoolog fra Multiconsult en feltbefaring fra land av planområdet spesielt og Tauvågen generelt. Det ble benyttet kikkert og teleskop og relevante funn ble i noen grad fotografert (med mobiltelefon). Målet med befaringen var å få en oversikt over artene som var på og ved havnebassenget på befaringsdagen samt å studere båttrafikkens påvirkning på fuglelivet.

2.1.2 Marin feltundersøkelse

I forbindelse med Marinarkeologisk undersøkelse i Tauvågen ble det også gjennomført ROV-filming for naturkartlegging (visuell undersøkelse) av området. Oversikt over transekter er gitt i Tabell 2-1 og vist i Figur 2-1.

Tabell 2-1: Transekter kjørt med ROV i Tauvågen, mars 2024.

Transekt nr.	Dybde (ROVens dybde)	Kjøreretning
1	11,5- 2 m	Transektet er kjørt i retning VNV
2	10- 1 m	Transektet er kjørt i retning VSV
3	14- 10 m	Transektet er kjørt i retning SV
4	9- 14 m	Transektet er kjørt i retning NNØ



Figur 2-1: Oversiktskart med plassering av kjørte transekter i Tauvågen, mars 2024. Kilde: Stavanger Museum.

2.2 Usikkerhet

Terrestrisk feltundersøkelse: Hovedmålet for feltundersøkelsen var å få oversikt over sjøfuglers bruk av Tauvågen i vinterhalvåret, og tidspunktet for feltundersøkelsen (5. mars 2024), regnes som tilstrekkelig innenfor vintersesongen og dermed egnet til dette formålet. Området har mange registreringer av fugl på artskart [2], som dermed utgjør et godt supplement til feltundersøkelsen, herunder funn i hekketiden. I tillegg ble det gjort registreringer av fremmede plantearter som var synlige på denne tiden av året. Tidspunktet for feltundersøkelsen var mindre egnet for denne typen registreringer, men arter som er gjenkjennbare også i vinterhalvåret ble notert ned.

Marin feltundersøkelse: Resultatet er gitt med de begrensninger metoden gir. Det er de store trekkene, med de store og dominerende funnene som blir dokumentert ved registreringer med undervannsfilmning. Ved denne undersøkelsen var videoopptaket av en kvalitet som gjorde det utfordrende å vurdere sikker artsbestemmelse for flere arter. Det kan ikke utelukkes at det også finnes arter som ikke ble sett under filmning i området. Det virkelige biologiske mangfoldet er trolig mer artsrikt enn det rapporten kan gi inntrykk av, da artsbestemmelse av mindre dyr og alger i stor grad krever lupe/mikroskop for sikker bestemmelse. Kartleggingen her gitt ut ifra det man ser, samt kjent info om utbredelse og levedyp. Dybden som oppgis er gitt fra ROVens dybdemåler, og ikke nullnivå.

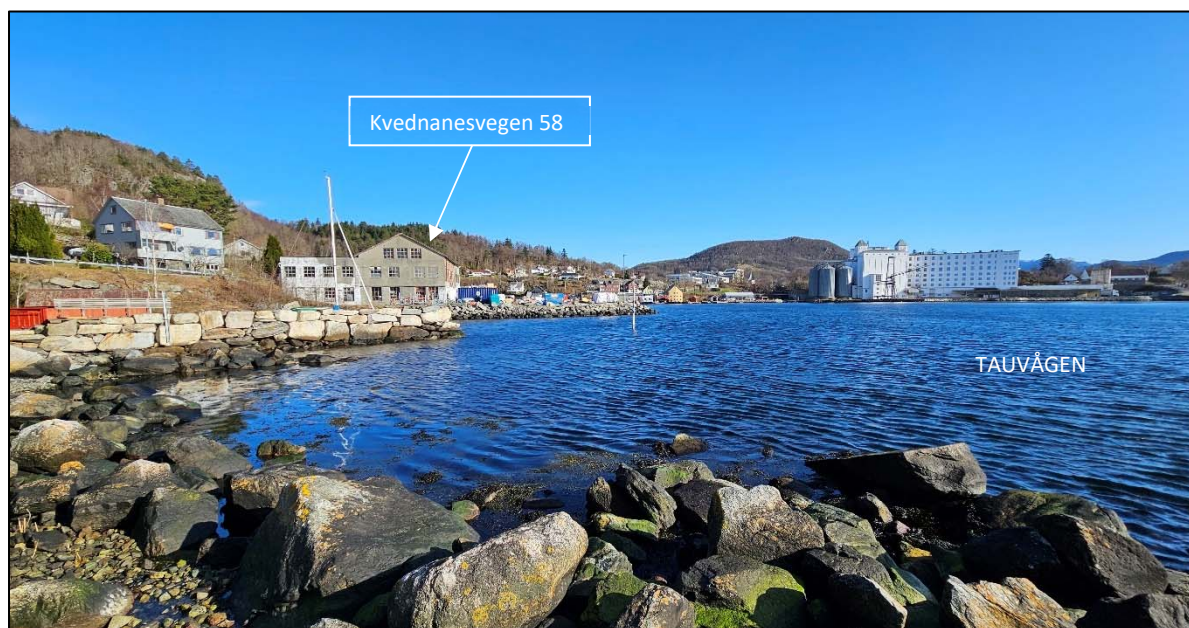
3 Naturmangfoldet i planområdet med omgivelser

I dette kapitlet presenteres først kunnskap om naturgrunnlaget i området og deretter kunnskap om naturmangfoldet i området. Informasjonen er hentet fra feltundersøkelser, databaser og andre kilder (rapporter m.m.).

3.1 Naturgrunnlag og områdebeskrivelse

Planområdet befinner seg i et område med svært kalkfattig berggrunn i boreonemoral sone i klart oseanisk seksjon. Den landbaserte delen er sterkt påvirket av mennesker og består av bygning, veg, vegfylling, parkeringsområde, kai og fylling i sjø. Se bilder fra planområdet i Figur 3-1 og Figur 3-2.

Tauvågen tilhører vannforekomst Hidlefjorden ([0242011000-C](#)). Hidlefjorden tilhører økoregion Nordsjøen sør og er kategorisert med vanntype beskyttet kyst/fjord. Den er oppført med liten tidevannspåvirkning og saltholdighet på over 30. Miljøtilstanden er satt til moderat med bakgrunn i dokumentert lavt oksygenivå i bunnvann. Kjemisk tilstand er satt til dårlig med bakgrunn i dokumenterte forhøyde nivåer av PFOS, TBT og antracen i bunnsediment. Vannforekomsten har liten grad av påvirkning fra diffus avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett og punktutslipp fra renseanlegg (2000PE). Det er også her dokumentert forekomst av fremmedarten stillehavsøsters, men påvirkningsgraden av dette er satt til ukjent for vannforekomsten.



Figur 3-1: Bilde av planområdet sett mot nordøst fra Kvednaneset og innover Tauvågen i retning Tau ferjekai. Foto: M. Bjerga, Multiconsult.



Figur 3-2: Bilde av Kvednanesvegen 58 med omgivelser sett fra vestsiden av planområdet og mot øst. Foto: M. Bjerga, Multiconsult.

3.2 Naturmangfold – terrestrisk

Landarealene i planområdet befinner nær sjøen, og er egentlig fullt ut å regne som strandsone til Tauvågen. Strandsonen vestover fra planområdet (i retning Kvednaneset) er mindre utbygget enn strandsonen mot nordøst (i retning Tau ferjekai) som er tungt utbygget. Vegetasjonen er til dels plantet (bed) og til dels vegkant/skrotemark. Der er ingen registreringer i planområdet av verdifull vegetasjon (rødlistede arter eller viktige naturtyper) i offentlige databaser [2] [3].

I det følgende gis en beskrivelse av fuglelivet (kap. 3.2.1), båttrafikkens påvirkning på fuglelivet (kap. 3.2.2) og fremmede skadelige plantearter (kap. 3.2.3) i området.

3.2.1 Fugl

Tauvågen får tilført store mengder ferskvann fra elva Tauåna, som mottar vann fra de to relativt store innsjøene Tysdalsvatnet og Bjørheimsvatnet samt fra det mindre Krossvatnet. Dette skaper gode forhold for livet i Tauvågen, og dermed for sjøfuglene som lever av dette, herunder ærfugl (VU-Sårbar). Se Figur 3-3. Tauvågen huser også muligheter for ly mot vær og vind. Dette er nok blant faktorene som gjør Tauvågen til et attraktivt vinteroppholdsområde for sjøfugler.



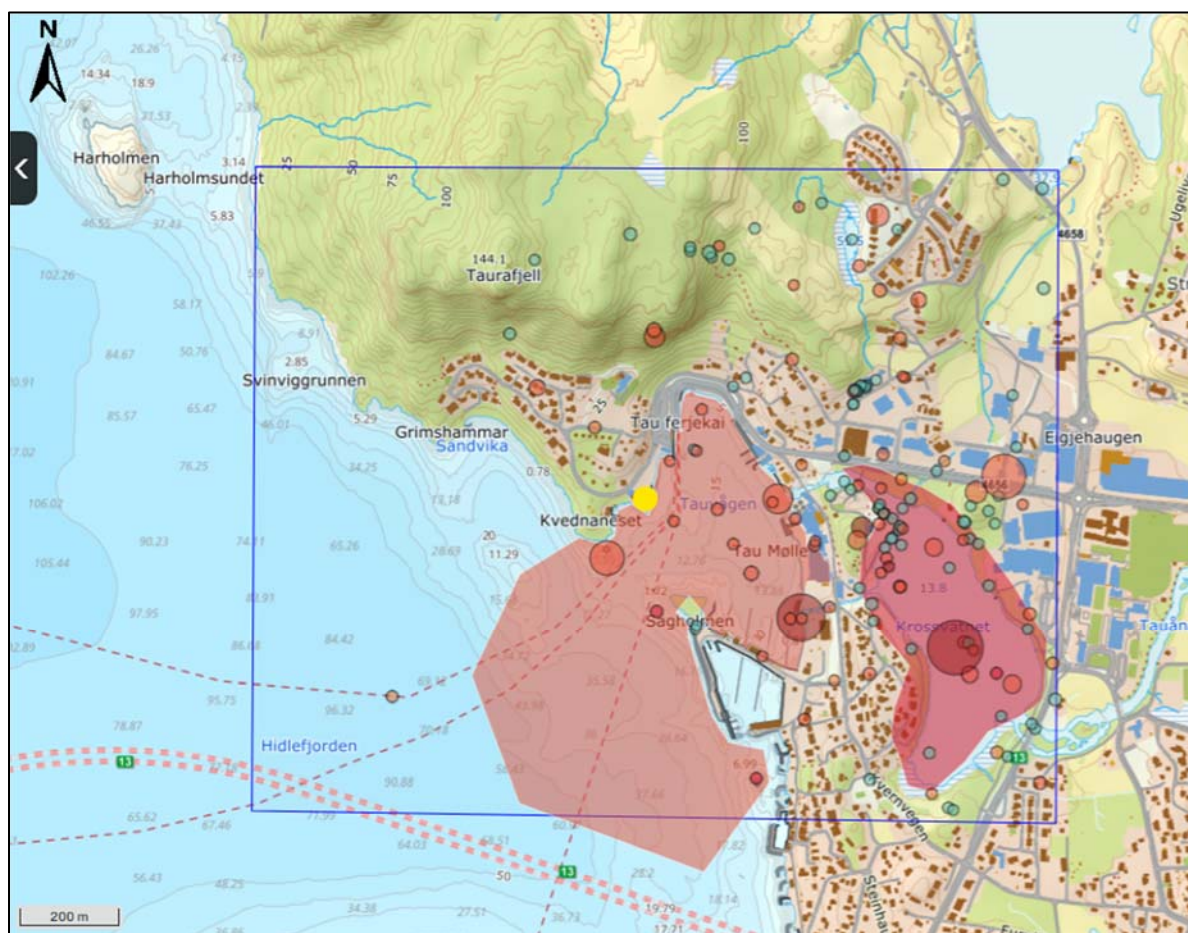
Figur 3-3: Ærfugler på matjakt innimellom båtplassene i Tauvågen. Foto: M. Bjerga, Multiconsult.

Tauvågen med omgivelser, herunder Krossvatnet, er et område med mange fugleregistreringer. I Artskart [2] er det hele 2070 fugleregistreringer innenfor et omtrentlig kvadrat på 2,1 km² med planområdet i sentrum (se Figur 3-4), deriblant 590 registreringer av rødlistede fugler. Disse registreringene fordeler seg på 25 arter, og 9 av disse igjen kan sies å være arter i tilknytning til vann

[10]. Se Tabell 3-1. Det er ikke registrert hekkelokaliteter for sensitive arter i relevant nærhet til planområdet [11].

Det foreligger 69 registreringer av ærfugl, alle i perioden 2009-2025, og ca. ¼ av disse (53 stk.) er fra vinterhalvåret (oktober-mars). 10 av registreringene er på over 100 fugler, og på det meste (25.02.2025) er det registrert 220 ærfugler i Tauvågen.

Under befaringen 5. mars 2024, var det søkelys på fugler med tilknytning til Tauvågen (typisk sjøfugl) generelt, og rødlistede fugler spesielt. Det ble observert 7 sjø-/vannfuglearter denne dagen, jf. Tabell 3-2.



Figur 3-4: Alle fugleregistreringer som ligger i Artskart pr. 25.09.2025 innenfor et omtrentlig kvadrat på ca. 2,1 km² (blå ramme) ut fra planområdet (omtrentlig markert med gul prikk). Kilde: Artsdatabanken [2].

Tabell 3-1: Rødlistearter i tilknytning til vann [9] registrert i Artskart. Kilde: Artsdatabanken [2]

Nr.	Art	Rødlistestatus [7]	Annet
1	Bergand	EN - Sterkt truet	1 registrering
2	Dvergdykker	EN - Sterkt truet	27 registreringer
3	Fiskemåke	VU - Sårbar	111 registreringer
4	Gråmåke	VU - Sårbar	130 registreringer
5	Hettemåke	CR - Kritisk truet	26 registreringer
6	Makrellterne	EN - Sterkt truet	1 registrering
7	Snadderand	NT - Nær truet	1 registrering
8	Storskarv	NT - Nær truet	25 registreringer
9	Ærfugl	VU - Sårbar	69 registreringer

Tabell 3-2: Oversikt over fuglearter i tilknytning til vann [9] observert under befaringsdag i Tauvågen 05.03.2024. Kilde: Multiconsult.

Nr.	Art	Rødlistestatus [7]	Annet
1	Ærfugl	VU - Sårbar	15 individer
2	Gråmåke	VU - Sårbar	
3	Fiskemåke	VU - Sårbar	
4	Storskarv	NT - Nær truet	
5	Svartbak	LC - Livskraftig	Norsk ansvarsart [10]
6	Siland	LC - Livskraftig	
7	Stokkand	LC - Livskraftig	

3.2.2 Båtttrafikkens påvirkning på fuglelivet generelt og ærfugl spesielt

I hovedsak så virket båttrafikken å ha minimal påvirkning på fuglelivet i Tauvågen. Dette fordi de aller fleste båtene gikk med lav fart og respekterte fugler som oppholdt seg på og ved vannet. På befaringsdagen var det tre unntak til denne hensynsfulle båttrafikken. I alle tre unntakene holdt fartøyene høy fart i havnebassenget, og én av disse – en skjærgårdsjeep – utførte det som best kan karakteriseres som hensynsløs råkjøring rett mot/gjennom en flokk med ærfugler (se Figur 3-5).



Figur 3-5: Tre utklipp fra en video som viser uvettig båtkjøring i Tauvågen på befaringsdagen 5. mars 2024 med påfølgende panikk i en liten flokk (ca. 10 individer) med ærfugl (VU-Sårbar). Ærfuglflokken er markert med rød ring i hvert av de tre fotoene. Foto: M. Bjerga, Multiconsult.

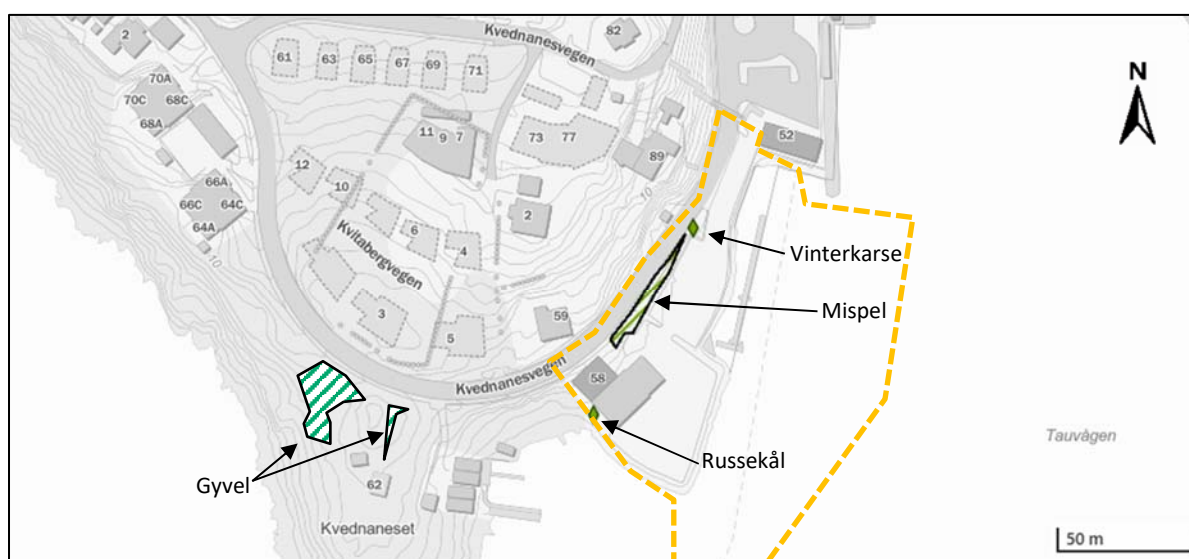
Multiconsult er ikke kjent med at det er satt spesifikke restriksjoner på båtfart i havneområdet, utover den generelle aktsomhetsplikten i forskrift om fartsgrenser på sjøen, § 2 [12].

3.2.3 Fremmede skadelige plantearter

Planområdet huser noen få forekomster med fremmede plantearter, herunder en hekk med mispel mellom fortauet langs Kvednanesvegen og parkeringsplassen til Kvednanesvegen 58. Se Figur 3-6. Flere arter i mispelslekta er i kategorien *SE-Svært høy risiko*, jf. Artsdatabankens fremmedartsliste [13]. På Kvednaneset (vest for planområdet) vokser det også en del gyvel (*SE-Svært høy risiko*). Se Figur 3-8. Det er tidligere registrert vinterkarse (NR) og russekål (SE) innenfor planområdet [3]. Se alle funnene i Figur 3-7.



Figur 3-6: Mispelslekta (*Cotoneaster* sp.) har mange arter i kategorien svært høy risiko. Her en mispelplante fotografert ved parkeringsplassen til Kvednanesvegen 58. Foto: M. Bjerga, Multiconsult.



Figur 3-7 Fremmede arter (*SE-Svært høy risiko*) registrert i og utenfor planområdet (omtrentlig markert med gult). Areal markert som polygoner ble observert under Multiconsults befaring 05.03.2024. Kilde: Naturbase [3].



Figur 3-8: Gyvel (SE-Svært høy risiko) vokser spredt i nylig opparbeidet mark på Kvednaneset (vest for planområdet). Foto: M. Bjerga, Multiconsult.

3.3 Naturmangfold - Marint

Dette kapitlet gjennomgår og oppsummerer funn fra feltundersøkelsen i Tauvågen (kap. 3.3.1) og naturtyper (kap. 3.3.2) og marine arter og økologiske funksjonsområder (kap. 3.3.3) registrert i aktuelle databaser i et noe videre omland.

3.3.1 Feltundersøkelse i Tauvågen.

Feltundersøkelsen er basert på videomateriale fra fire transekt, retning og plassering er vist i Figur 2-1. Tidspunkt og dybde er vist på enkeltbilder som er tatt ut fra ROV-undersøkelsen. Videre presenteres artsnavn først med populærnavn, latinsk navn og rødlistevurdering, deretter kun ved populærnavn.

Det er i observert blandingsbunn i hele området. I sørvestlig del av området sees blokkur (trolig fyllingsfot) som starter på 10 meters dyp.

Blandingsbunnen består i hovedsak av bløtbunn med stor andel skjellrester og spredt forekomst av stein og steinblokker i varierende størrelse. På bløtbunnen observeres gravehauger etter gravende innfauna (Figur 3-17). Skjellrestene er fra blant andre o-skjell, kamskjell og hjerteskjell, men i dette videomaterialet sees ikke levende individer av disse artene (Figur 3-16).

På steinblokkene liggende på bløtbunnen vokser det spredt sukkertare og skorpeformede kalkalger (Figur 3-10). Forekomsten av sukkertare oppnår ikke en tetthet som kan betegnes som sukkertareskog. I dette området begrenses veksten av hardbunnsarter trolig naturlig utfra bunnsubstratet (blandingsbunn). Da undersøkelsen er utført utenfor algenes vekstsesong (juli-september) medfører dette en usikkerhet i observasjonene.

I blokkuren er det vekst av flere arter buskformede rødalger. Her er artsbestemmelse vanskelig ut fra videomaterialet tilgjengelig (Figur 3-11). Det observeres også fremmedarten pollpryd (*Codium fragile*- SE, Figur 3-15) og mindre ubestemte trådformede grønn og brunalger. Det ble ikke observert vekst av sukkertare eller andre tang eller tarearter her.

Naturmangfold

Av dyrearter sees svabergsjøpiggsvin (*Echinus esculentus*- LC, Figur 3-11) og glattsypote (*Porania pulvillus*- LC, Figur 3-9). Det er også gjort en mulig observasjon av fremmedarten lærsekkdyr (*Styela clava*- PH, Figur 3-12), men dette må betraktes som usikker bestemmelse da videomateriale ikke gir tilstrekkelig gode bilder for artsbestemmelse.

Det ble under undersøkelsen gjort funn av søppel i form av en spøkelsesteine langs transekt 1 (Figur 3-13) og et dekk langs transekt 4 (Figur 3-18).



Figur 3-9: Blandingsbunn på 11,5 meter langs transekt 1. Her preget av stein. Innringet er et individ av sjøstjernen glattsypote. Foto: Stavanger Museum



Figur 3-10: Bløtbunn på 11,3 meter langs transekt 1. Spredt vekst av sukkertare. Foto: Stavanger Museum



Figur 3-11: Blokkur langs transekt 1 med påvekt av rødalger. Nederst til høyre i bildet sees et svabergsjøpiggsvin (innringet). Foto: Stavanger Museum



Figur 3-12: Mulig observasjon av lærsekkdyr (innringet) på steinblokk langs transekt 2. Foto: Stavanger Museum



Figur 3-13: Spøkelsesteine på ca 8 meters dyp, transekt 2. Foto: Stavanger Museum



Figur 3-14: Blokkur langs transekt 2 med vekst av buskformede rødalger og skorpeformede kalkalger. Foto: Stavanger Museum



Figur 3-15: Fremmedarten pollpryd (innringet) voksende på blokkur langs transekt 2. Foto: Kilde: Stavanger Museum



Figur 3-16: Bløtbunn med dekke av skjellrester og mindre individer av sukkertare på 15 meters dyp langs transekt 3. Foto: Stavanger Museum



Figur 3-17: Bløtbunn langs transekt 3 med eksempler på gravehauger laget av gravende innfauna. Foto: Stavanger Museum

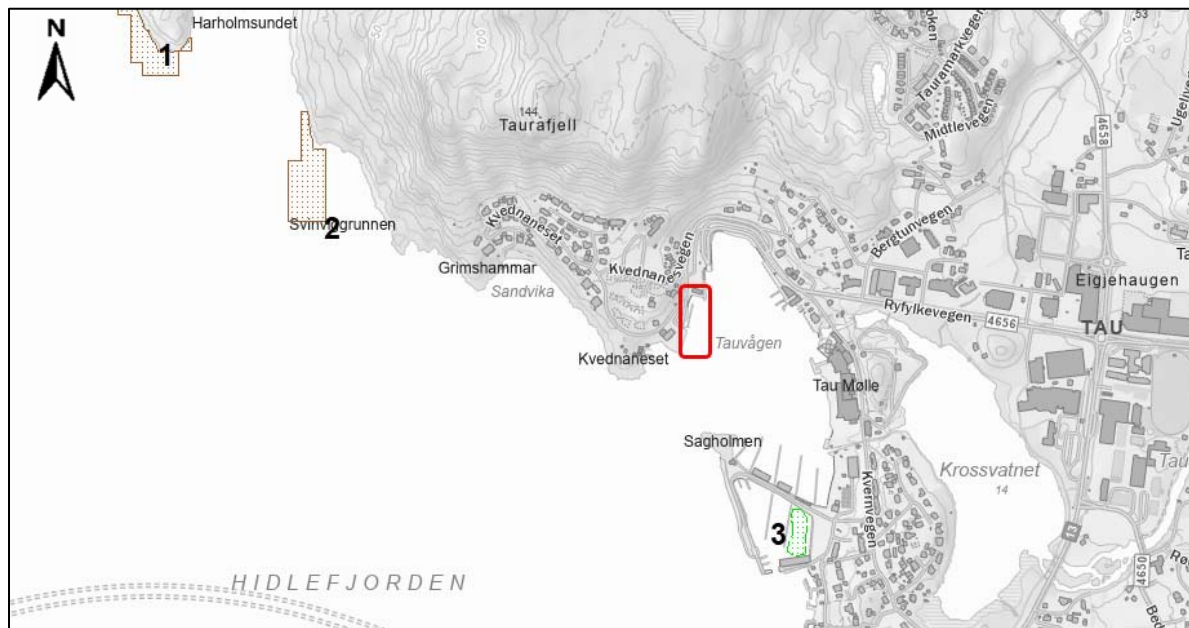


Figur 3-18: Observert søppel (dekk) på ca. 15 meters dyp langs transekt 4. Foto: Stavanger Museum

3.3.2 Marine naturtyper

Det ble ikke observert viktige naturtyper ved undersøkelsen utført i Tauvågen, og i Naturbase er det heller ikke registrert viktige naturtyper i selve tiltaksområdet. Det nærmeste området med viktig naturtype ligger sør for Sagholmen, ca. 450 m i luftlinje for tiltaksområdet. Her er det registrert ålegressamfunn (Område 3, Figur 3-19) med verdi C (lokalt viktig). Forekomsten ligger beskyttet innenfor moloer som strekker seg fra Sagholmen og vestover til land, samt fra Sagholmen og sørover. Åpningen ligger sørvendt. Det er registrert større sukkertareskogforekomster ved Harholmen og

Svinviggrunnen i Harholmsundet, ca. 800 og 1300 meter nord for Tauvågen. Tareskogen her er gitt verdi B-viktig (1 og 2, Figur 3-19 og Tabell 3-3).



Figur 3-19: Viktige naturtyper i sjø: 1 og 2 Større tareskogforekomster. 3- Ålegraseng, Rød firkant angir undersøkt område. Se Tabell 3-3 for beskrivelse av lokalitetene. Kartkilde: Naturbase, pr. sept 2025.

Tabell 3-3: Registrerte verdifulle naturtyper i sjø i området, hentet fra Naturbase, sept. 2025. Lokaliseringen av naturtypelokalitetene er vist i Figur 3-19.

Nr	Lokalitetsnavn og Naturbase-ID	Naturtype	Verdi	Beskrivelse
1 og 2	Harholmen-Svinvikgrunnen BM00102356 ¹	Større tareskogforekomster	B- Viktig	En middels stor tareskogforekomst i et bølgebeskyttet område, som har potensiale for forekomst av sukkertareskog. Forekomsten er gitt verdi B ut fra størrelsen og gitt at den ligger i et beskyttet kystområde.
3	Tau BM00104301 ²	Ålegrassamfunn	C- Lokalt viktig	Engens areal er mellom 25 000 m ² og 1 000 m ² , Skuddtetthet: Vanlig eng - flekkvis, Høyde 20 cm - 60 cm, Ingen gyteteltnærhet - dvs avstand > 1km. Ålegressenger i Rogaland er kartlagt i 2011-2012 av Havforskningsinstituttet for Miljødirektoratet og Fiskeridirektoratet.

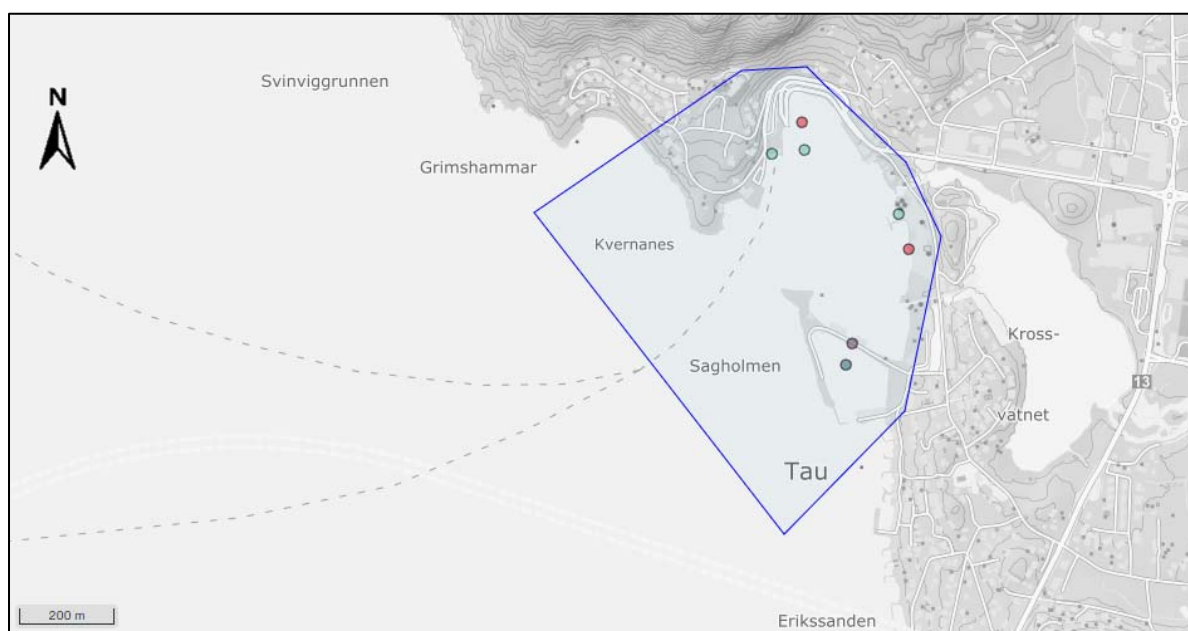
¹ <https://faktaark.naturbase.no/?id=BM00102356>

² <https://faktaark.naturbase.no/?id=BM00104301>

3.3.3 Artsregistreringer og økologiske funksjonsområder

Marine rødlistede og fremmede arter

Det er registrert en rødlistet marin art og to marine fremmedarter i databasen Artskart [2] etter år 2000, innenfor område avgrenset i Figur 3-20 og i Tabell 3-4. Den rødlistede arten er hvithval (*Delphinapterus leucas*- Sterkt truet (EN)) i form av kjendishvalen «Hvaldimir» som i 2024 avla et besøk i Tauvågen. Her må tilføyes at Tauvågen og omegn ikke er et typisk «hvithvalhabitat». De observerte fremmedartene er japansk drivtang (*Sargassum muticum*- Svært høy risiko (SE)) og mulig funn av lærsekkdyr (*Styela clava* - Potensielt høy risiko (PH)). Det er også registret livskraftige arter som grisetang, blåskjell, strandsnegl og spekkhogger i Tauvågen.



Figur 3-20: Registrerte marine rødlistede og fremmede arter i området ved Tauvågen. Kilde Artskart pr. sept. 2025.

Tabell 3-4: Rødlistede arter i området registrert i Artskart etter år 2000. Rødlistekategorier (etter ny rødliste fra 2021): EN-sterkt truet, VU: sårbar, NT: nær truet. Kilde: Artskart, pr. sept. 2025.

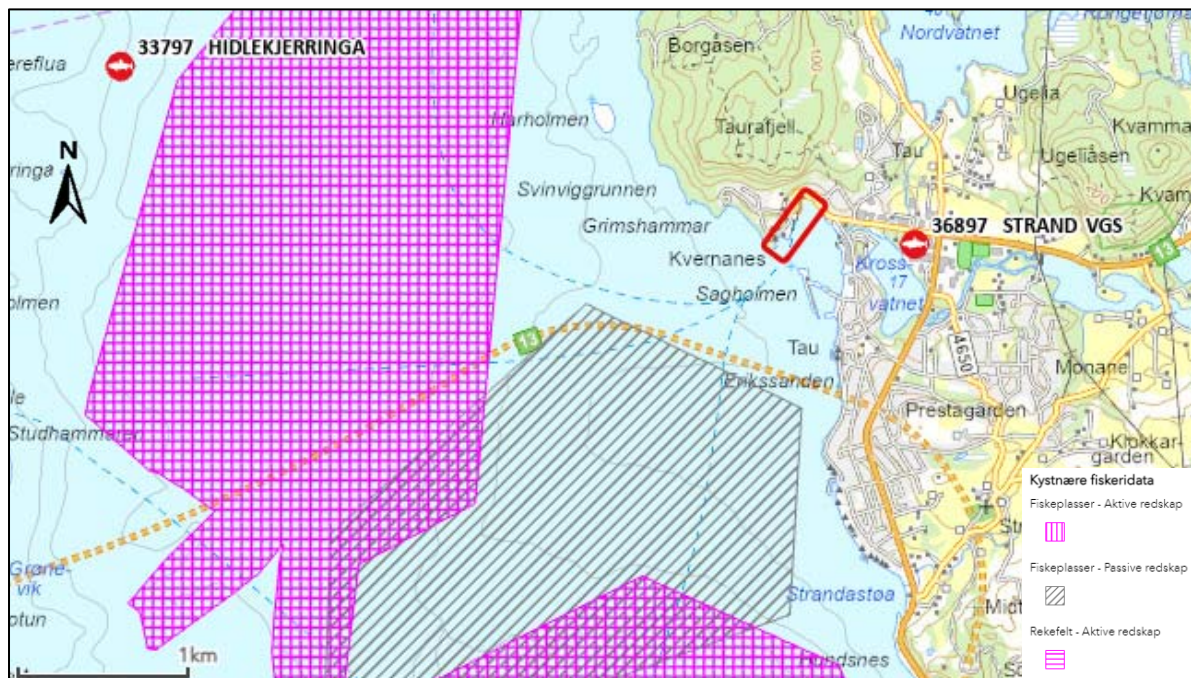
Rødlistede arter	Område	Artsgruppe	Norsk navn	Vit. navn	Kategori	Siste obs.	Aktivitet
	Tau	Pattedyr	hvithval	<i>Delphinapterus leucas</i>	Sterkt truet (EN)	2024	-
Fremmed-arter	Tau	Alger	japansk drivtang	<i>Sargassum muticum</i>	Svært høy risiko (SE)	2014	-
	Tau	Armfotinger, pigghuder, kappedyr	lærsekkdyr	<i>Styela clava</i>	Potensielt høy risiko (PH)	2014	-

Økologiske funksjonsområder og kystnære fiskeridata

Det er ikke registret økologiske funksjonsområder som gytefelt eller oppvekstområder i nær-områdene til Tauvågen i Fiskeridirektoratets database «Yggdrasil» [5]. Kunnskapsgrunnlaget her er begrenset til kommersielle arter.

I Fognafjorden sør og i Horgefjorden er det registrert et område for fiske med aktivt redskap etter dyphavsreke (Figur 3-21 og

Tabell 3-5). Utenfor Tau er der resitert et område for fiske med garn etter sei og lyr. Det er ikke registrert låssettingplasser i nærområdene (Figur 3-21).



Figur 3-21: Registreringer fra Kystnære fiskeridata pr. sept. 2025. Fiskeplasser for aktive (rosa skravur) og passive redskap (grå skravur). Rød firkant viser undersøkt område. Det er to oppdrettslokaliteter innenfor kartutsnittet, begge matfiskanlegg, Kilde: Fiskeridirektoratet.

Tabell 3-5: Oversikt over Kystnære fiskeridata pr. sept. 2025.

Nr	Lokalitetsnavn	Økologisk funksjonsområde	Status (rødliste for arter-2021)	Beskrivelse /tidspunkt
1	TAU	Fiskeplass passive redskap	Sei (LC) - ansvarsart Lyr (LC) - ansvarsart Pigghå (VU)	Januar til desember: Udefinert garn
2	FOGNAFJORDEN SØR	Fiskeplass aktive redskap	Dypvannsreke (LC)	Januar til desember: Rekeetrål. Området brukes av fiskere fra hjemkommunen. Kun yrkesfiskere, også fra andre kommuner
3	HENG	Fiskeplass aktive redskap	Dypvannsreke (LC)	Januar til desember: Rekeetrål. Området brukes av fiskere fra hjemkommunen. Kun yrkesfiskere, også fra andre kommuner

4 Vurderinger etter naturmangfoldloven §§ 8-12

I dette kapitlet vurderes planforslaget i lys av prinsippene for offentlig beslutningstaking i naturmangfoldloven § 7, jf. §§ 8-12.

4.1 Naturmangfoldloven § 8 (Kunnskapsgrunnlaget)

Kunnskapsgrunnlaget i denne rapporten anses som tilstrekkelig til å vurdere tiltakets påvirkning på naturmangfoldet.

4.2 Naturmangfoldloven § 9 (Føre-var-prinsippet)

Føre-var-prinsippet kommer, slik vi ser det, ikke til anvendelse i denne saken. Informasjon om naturmangfoldet belyst i denne rapporten, regnes som tilstrekkelig for å vurdere tiltakets påvirkning på naturen.

4.3 Naturmangfoldloven § 10 (Økosystemtilnærming og samlet belastning)

Tauvågen er et område med relativt mye aktivitet, både i sjøen (fritidsbåter, næringsbåter og rutetrafikk) og på land (biltrafikk, gående/syklende, verkstedsaktivitet, stangfiske, rekreasjon, etc.). Landdelen av planområdet huser i dag veg m/fortau, p-plasser, et verksted og en fylling/kai, og arealet er i all hovedsak det man kan kalle «grått» eller opparbeidet areal. Undersøkelse av sjødelen av planområdet avdekket ikke naturverdier utover det ordinære. Det er derfor særlig som vinteroppholdsområde for rødlistet sjøfugl at Tauvågen har verdi, herunder hettemåke (CR-Kritisk truet), dvergdykker (EN-Sterkt truet), gråmåke (VU-Sårbar), fiskemåke (VU-Sårbar) og sist, men ikke minst, ærfugl (VU-Sårbar). Her kan også nevnes at arter som fiskemåke (VU-Sårbar) og gråmåke (VU-Sårbar) hekker / kan hekke på de grå arealene i planområdet, selv om den største hekkelokaliteten i området for disse artene trolig er på taket av Møllebygningen (se Figur 4-1).



Figur 4-1 Møllebygningen på Tau. Foto: M. Bjerga, Multiconsult.

Tiltaket, som omfatter kai, småbåthavn og bølgebryter, vil snevre inn Tauvågen. Dette medfører at avstanden mellom båttrafikk og sjøfugl reduseres ytterligere. Den nye småbåthavnen og arbeidsbåtene til Bremnes Seashore, vil også føre til økt båttrafikk i Tauvågen.

Vinteren er en krevende tid for fugler, og all forstyrrelse av fugl, særlig i forbindelse med næringssøk, kan virke stressende for fuglene og kan i sum være kritisk for deres overlevelse. Høye hastigheter og uvetting båtkjøring, er særlig uheldig i dette bildet. En generell økning i båttrafikken vil også føre til trangere forhold og økt nærhet mellom fugl og båt i fart, noe som vil kunne gi ytterligere stress for rødlistede sjøfugler i Tauvågen.

4.4 Naturmangfoldloven § 11 (Kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaver er innforstått med at kostnadene til avbøtende tiltak skal bæres av ham. Aktuelle grep/tiltak bør fastsettes i reguleringsplanen.

4.5 Naturmangfoldloven § 12 (Miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

Tiltakshaver forplikter seg til å ta i bruk hensiktsmessige og oppdaterte teknikker og driftsmetoder for å redusere belastningen på miljøet, herunder innovativ lyssetting av kaiareal (se kap. 5.1).

5 Anbefalinger om avbøtende tiltak

For å redusere utbyggingsplanens belastning på naturmangfoldet presenteres her noen avbøtende tiltak for det permanente anlegget (kap. 5.1), og for anleggsgjennomføringen (kap. 5.2).

5.1 Integrering av naturmangfoldhensyn i planforslaget

Et hensiktsmessig avbøtende tiltak for å redusere stress på sjøfugl som følge av økt båttrafikk og redusert sjøareal i Tauvågen, vil være kommunale fartsrestriksjoner i hele Tauvågen på **maks 5 knop**, og at dette blir fulgt opp med politikontroller. Fartsskilt kan f.eks. settes opp ytterst på den planlagte bølgebryteren.

Videre vil det være hensiktsmessig å redusere belysning av sjøareal til et minimum, for å redusere forstyrrelser på livet i vann. Dette kan gjøres med å avgrense del av kaiareal og marina som skal belyses, herunder unngå direkte lyssetting av vannmassene, samt ved å dempe/slå av belysningen når det ikke strengt tatt er nødvendig, for også å redusere den indirekte (mer diffuse) belysningen av vannmassene. Valgt løsning bør presenteres i en **belysningsplan** for anlegget som med fordel kan godkjennes av kommunen.

5.2 Miljørisikovurdering av anleggsgjennomføring

For å unngå unøddig skade på dyrelivet både i vann og på land/i lufta, bør det gjennomføres en miljørisikovurdering av anleggsgjennomføringen i forkant av anleggsstart. Miljørisikovurderingen kan inngå i prosjektet miljøoppfølgingsplan (MOP). Sentrale elementer i risikovurderingen vil være:

1. **Hensyn til fuglelivet:** Anleggsarbeidet bør ta hensyn til fugl, både om vinteren og i hekketida. Sprenging og annen anleggsaktivitet som medfører høy lyd og/eller vibrasjon bør planlegges nøye, for å utgjøre minst mulig forstyrrelse på fuglelivet.
2. **Unngå spredning av fremmede arter:** Når det gjelder fremmede skadelige plantearter, så bør disse kartlegges i vekstsesongen før anleggsstart både i planområdet og i andre områder som tas i bruk av prosjektet (herunder ev. riggområder utenfor planområdet). Kartleggingen bør følges opp med en instruks for håndtering av aktuelle forekomster, for å unngå spredning ifm. anleggsarbeidet.
3. **Unngå utslipp av miljøgifter til sjø:** Hvordan anleggsarbeidet bør gjennomføres for å minimere utslipp til sjø, kan omhandles i søknader til Statsforvalter om tillatelse til utfylling samt ev. utslipp av prosessvann (om det trengs). Det vil være hensiktsmessig å integrere sjøfuglperspektivet i disse søknadene. Siltgardin og eventuelle andre avbøtende tiltak bør vurderes.
4. **Avfallshåndtering:** Hvordan hindre avfall på avveie, særlig med tanke på fragmenter (f eks plastarmering) som kan oppfattes som mat av sjøfugler.

Miljørisikovurderingen bør munne ut i hensiktsmessige avbøtende tiltak, for å redusere risikoen for skade på miljø.

Spesielt viktig miljøkrav for anleggsgjennomføringen, kan eventuelt inngå i reguleringsbestemmelsene.

6 Konklusjon

Realisering av detaljreguleringsplanen for Kvednanesvegen 58 vil ha noe negativ påvirkning på naturmangfoldet, særlig med tanke på rødlistede fugler som benytter Tauvågen som vinteroppholdsområde. Dette gjelder både for anleggsperioden og for det ferdigstilte anlegget. Utbyggingen kan likevel sies å være akseptabel dersom man gjennomfører tiltakene beskrevet i kap. 5.1 og 5.2.

7 Referanser

- [1] Miljødirektoratet og NVE, «vann-nett.no,» 20 02 2009. [Internett]. Available: <https://vann-nett.no>. [Funnet 2025].
- [2] Artsdatabanken, «Artskart,» Artsdatabanken, 24 10 2017. [Internett]. Available: <https://artskart.artsdatabanken.no>. [Funnet 15 09 2025].
- [3] Miljødirektoratet, «Naturbase,» Miljødirektoratet, [Internett]. Available: <https://www.miljodirektoratet.no/tjenester/naturbase/>. [Funnet 15 09 2025].
- [4] Artsdatabanken, «Økologiske grunnkart,» Artsdatabanken, [Internett]. Available: <https://okologiskegrunnkart.artsdatabanken.no>.
- [5] Fiskeridirektoratet, «Yggdrasil - Fiskeridirektoratets kartdata,» Fiskeridirektoratet, [Internett]. Available: <https://open-data-fiskeridirektoratet-fiskeridir.hub.arcgis.com/>. [Funnet 2024].
- [6] Kystdirektoratet, «Kystinfo,» Norkart AS, [Internett]. Available: <https://kystinfo.no/>. [Funnet 16 09 2025].
- [7] Artsdatabanken, «Norsk rødliste for arter 2021,» 2021.
- [8] Artsdatabanken, «Fremmede arter i Norge - med økologisk risiko 2023.,» 11 08 2023. [Internett]. Available: <https://lister.artsdatabanken.no/fremmedartslista/2023>. [Funnet 16 09 2025].
- [9] Lovdata, «Lov om forvaltning av naturens mangfold (naturmangfoldloven), 2009,» [Internett].
- [10] Artsdatabanken, «Fugler i tilknytning til vann,» Artsdatabanken, 12 05 2020. [Internett]. Available: https://artsdatabanken.no/Pages/189339/Fugler_i_tilknytning_til_vann. [Funnet 25 09 2025].
- [11] Miljødirektoratet og Artsdatabanken, «Sensitive artsdata - innsyn,» Miljødirektoratet, [Internett]. Available: <https://sensitive-artsdata-innsyn.miljodirektoratet.no/>. [Funnet 26 09 2025].
- [12] Artsdatabanken, «Ansvarsarter – Rødlista i et europeisk perspektiv. Norsk rødliste for arter 2021.,» Artsdatabanken, 2021. [Internett]. Available: <https://www.artsdatabanken.no//rodlisteforarter2021/fordypning/ansvarsarterrodlistaiet-europeiskperspektiv>. [Funnet 25 09 2025].
- [13] Lovdata, «Forskrift om fartsgrenser på sjøen,» Lovdata, 22 04 2021. [Internett]. Available: <https://lovdata.no/forskrift/2021-04-19-1214/§2>. [Funnet 26 09 2025].

Dette dokumentet har blitt utarbeidet av Multiconsult på vegne av Multiconsult Norge AS eller selskapets klient. Klientens rettigheter til dokumentet er gitt i den aktuelle oppdragsavtalen eller ved anmodning. Tredjeparter har ingen rettigheter til bruk av dokumentet (eller deler av det) uten skriftlig forhåndsgodkjenning fra Multiconsult med mindre annet følger av norsk lov. Multiconsult påtar seg intet ansvar for bruk av dokumentet (eller deler av det) til andre formål, på andre måter eller av andre personer eller enheter enn det som er godkjent skriftlig av Multiconsult. Deler av dokumentet kan være beskyttet av immaterielle rettigheter og/eller eiendomsrettigheter. Kopiering, distribusjon, endring, behandling eller annen bruk av dokumentet er ikke tillatt uten skriftlig forhåndssamtykke fra Multiconsult eller annen innehaver av slike rettigheter med mindre annet følger av norsk lov.