

Vurdering av KU-plikt i henhold til forskrift om konsekvensutredninger – Fv 523 Gang og sykkelveg mellom Solbakk og Grønnevoll

Kriterier	Vurdering	KU-fargekode
1.6. Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredde og ha konsekvensplan		
1.6.1. Kommuneplanens arealrett etter § 11-5 og regionale planer etter plan- og bygningsloven § 8-1, kommuneplaner etter § 11-1, og utbyggingsplaner etter § 12-2 når planene fastsetter rammer for utbygging	Ikke relevant	
1.6.2. Reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak i vedlegg 1. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen	Ikke relevant	
1.7. Vedlegg 1 (vedbygging)		
Vedlegg 1.7b. Motorveier og andre avkjørselsveier som er utbyggede motveier	Ikke relevant	
Vedlegg 1.7c. Anlegg av ny vei med minst fire kjørefelt eller utbedring og eller utvidelse av en eksisterende vei som har to kjørefelt slik at det får minst fire kjørefelt, dersom en slik vei har en lengde på minst 10 m	Ikke relevant	
Vedlegg 1.7e. Veier med investeringskostnader på mer enn 750 millioner kr, imedde veier omfattes av vedlegg 1.7d	Ikke relevant	
8. Planer og tiltak som skal konsekvensutredde hvis de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn men trenger ikke konsekvensplan (Siv vurderes etter § 10, der vedlegg 1)		
8.1. Reguleringsplaner for tiltak i vedlegg 8. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen	Vedlegg 8, punkt 10. Infrastrukturprosjekter e) i. Bygging av veier. Se vurdering etter § 10 under.	
8.2. Vedlegg 8 (regulering av ut)		
Vedlegg 8, punkt 10. Infrastrukturprosjekter e) i. Bygging av veier	Utløser ikke KU	
Vedlegg 8, punkt 11. Andre prosjekter k) Deposier for masse på land som ikke større enn 50 dekar eller 50 000 m ³ masse.	Utløser ikke KU	
9.10. Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn		
Planstruktur og planens:		
a) størrelse, planområde og utforming	Utløser ikke konsekvensutredning	
b) bruk av naturressurser, særlig arvelig, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressasser	Utløser ikke konsekvensutredning	
c) miljøkonsekvenser og risiko	Utløser ikke konsekvensutredning	
d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer	Utløser ikke konsekvensutredning	
Lokalitet og påvirkning på områdene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:		
Eksempel a)		
Vernemåler eller naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 10. Utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)	Ikke relevant	
Eksempel b)		
Nasjonale utvalgte naturtyper	Ikke relevant	
Eksempel c)		
Vernede vassdrag	Ikke relevant	
Nasjonale laksefjærrer og laksevassdrag	Ikke relevant	
Eksempel d)		
Områder, områder og kulturminne fredet etter kulturminneloven	Se punkt om verdifulle kulturminner og kulturmiljøer	
Eksempel e)		
Verdifulle landskap	Ikke relevant	
Eksempel f)		
Verdifulle kulturmiljøer og kulturmiljøer	Utløser ikke KU eller ikke aktuelt Utløser - ta kontakt med plannemndighet for avklaring Utløser KU	

Oppsummering
Rogaland fylkeskommune har vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning etter forskrift om konsekvensutredninger, § 6, planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredde og ha konsekvensplan. Vi har vurdert nærmere følgende tema etter §§ 8 og 10:
-verdifulle landskap
-verdifulle kulturmiljøer og kulturmiljøer
-utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI)
Prosjektet er en mindre justering av allerede regulert gang- og sykkelveg, og vi anser at tiltaket heller ikke utløser krav om konsekvensutredning etter §§ 8 og 10.

§ 6. Kunnskapsutvalget § 10. Ikke relevant som planprogram i datamott KU