

Fra: Åge Eivind Aslaksen
Sendt: onsdag 30. juni 2021 15:41
Til: Strand kommune
Emne: VS: Til sak 20/356, brev av 15.02.2021
Vedlegg: Brev_StrandKommune_Sak_20356_Ugeli.pdf

Kan dere registrere dette, med mindre dere finner at det allerede er registrert i websak. Jeg finner det i alle fall ikke. Innsender sier at det ble sendt per vanlig post i februar.

Fra: Bjørn Kvernberg <bjorn.kvernberg@elden.no>
Sendt: onsdag 30. juni 2021 11:01
Til: Åge Eivind Aslaksen <Age.Eivind.Aslaksen@strand.kommune.no>
Kopi: Jostein Stensen <josteinstensen@hotmail.no>
Emne: Til sak 20/356, brev av 15.02.2021

Jeg viser til samtale du har hatt med Jostein Stensen vedrørende vår henvendelse til kommunen av 15.02.2021 som ikke var kommet fram. Jeg vet ikke hva som har skjedd, men det var i alle fall sendt gjennom vanlig post i februar.

Vedlagt sendes det elektronisk.

Med vennlig hilsen

Bjørn Kvernberg
Partner / Advokat

Elden Advokatfirma AS – Stavanger

www.elden.no

bjorn.kvernberg@elden.no

Haakon VIIIs gate 7, Pb 222, 4001 Stavanger

Tlf: 51 84 99 80 Mobil: 95 24 12 12

Døgnvakt: 51 84 99 99

Org.nr: 925 880 426

Denne e-post med eventuelle tilhørende dokumenter er kun beregnet for den angitte adressat. Dersom De ikke er rette mottaker av e-posten, gjøres det oppmerksom på at enhver kopiering eller annen videreformidling av opplysningene ikke er tillatt. Har De mottatt e-posten ved en feiltakelse, ber vi om at De snarest kan gi oss beskjed på telefon 21 61 13 00. Videre ber vi om at De sletter e-posten med tilhørende filvedlegg.

Strand kommune
Planavdelingen
age.eivind.aslaksen@strand.kommune.no

Stavanger, 30. juni 2021

Oppdragsansvarlig advokat: Bjørn Kvernberg

TIL SAK 20/356: OMREGULERING AV GNR 16, BNR 48 I STRAND – «UGELI»

Jeg viser til vårt brev av 15. februar 2021 til kommunen sendt pr vanlig post. Vi har nettopp fått opplyst fra klient Jostein Stensen at brevet ikke var kommet fram til kommunen til tross for at det var sendt pr vanlig epost. Det var Åge Einar Aslaksen som opplyste at man ikke kunne finne brevet og vedlegget. Det vedlegges derfor på nytt her, og jeg velger denne gang å sende dette pr epost direkte til saksbehandler.

Bilag 1: 15.02.2021 Brev til Strand kommune vedlagt kart.

Svar på denne henvendelse bes sendt til undertegnede.

Med vennlig hilsen
ELDEN Advokatfirma AS
elektronisk signert
Bjørn Kvernberg
advokat/partner

Strand kommune
Planavdelingen
Postboks 115
4126 Jørpeland

Stavanger, 15. februar 2021

Oppdragsansvarlig advokat: Bjørn Kvernberg

TIL SAK 20/356: OMREGULERING AV GNR 16, BNR 48 I STRAND – «UGELI»

Vi representerer Jostein Stensen som eier av eiendommen «Ugeli» i Strand kommune.

Stensen ønsker å få aksept for omregulering av to områder merket på vedlagte kart:

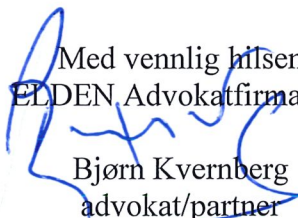
Bilag 1: 20.01.2021 Kart over Gnr 16, bnr 48.

På kartet er to områder merket med farger: ett gult hvor det er påført tallet «1», og ett rosa hvor det er påført tallet «2».

Stensens høringsinnspill til kommuneplanen er at område 1 merket gult skal reguleres til grøntareal, mens han området 2 merket rosa skal reguleres til boligareal. Boligarealdelen ligger «inntil» boligområde i øst og sør og inntil vei i østre del. Dette området anses velegnet til boligbygging.

Dersom kommunen velger at dette området ikke inngår som omsøkt over, må denne henvendelse anse som et privat reguleringsforslag. Det søkes i så fall om dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan dersom denne for disse områders del inngår uten omregulering i den nye kommuneplanen.

Svar på denne henvendelse bes sendt til undertegnede.

Med vennlig hilsen
ELDEN Advokatfirma AS

Bjørn Kvernberg
advokat/partner

Kartutsnitt

Gnr: 16
Bnr: 48
Fnr:
Snr:

Koordinatsystem: Euref89
Høydegrunnlag: NN1954
Målestokk: 1:2000
Ekvidistanse: 1 meter

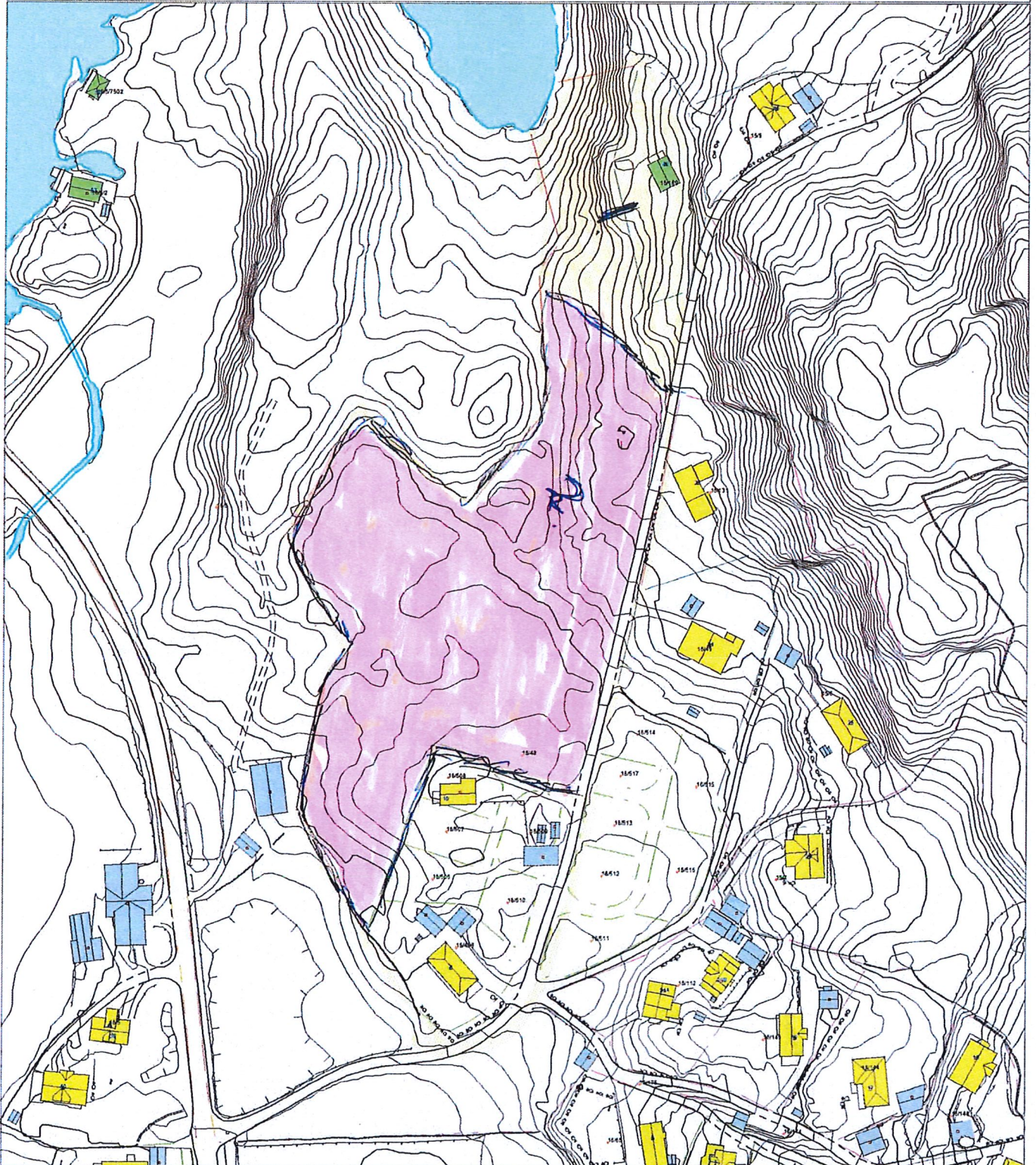


STRAND KOMMUNE

Adresse: Ugeli
Eiendommens areal (m²):



22.01.2021



Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrenser, ledninger/kabler, kummer m.m som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid/fradeling må undersøkes nærmere.

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL – STRAND KOMMUNE 2023 - 2035

FYLL UT FØLGENDE SKJEMA OG LEGG VED KART SOM VISER INNSPILLET AVGRENSNING

Forslagsstiller:	Ja
Er grunneier kjent med forslaget?	
Dagens arealformål:	LNF
Foreslått arealformål:	Bo areal
Eiendom (Gnr./Bnr.):	16/48
Arealstørrelse:	
Bebyggelsestype: (Eks. eneboliger)	Eneboliger eller leiligheter
Utnyttelsesgrad: (Eks. BYA, BRA, antall enheter)	
Byggehøyde:	Mål ligger vel inne hos kommunen
Beskrivelse av forslaget:	Omregulering til boligformål

Vurdering av måloppnåelse

	Hvis JA, beskriv nærmere:
Bidrar forslaget til å nå mål i kommuneplanens samfunnsdel?	Ja. Området ligger lett tilgjengelig for skoler, bussforbindelse og sentrumsnært. Fortetning av eksisterende bebyggelse.
Bidrar forslaget til å nå mål i arealdelens planprogram?	Ja
Er forslaget i samsvar med vedtatt arealstrategi?	Hvis NEI, beskriv avvik fra arealstrategien: Ja. Kommunal vei. Vann og kloakk er lagt til rette for. Det er etablert lekeplass i området.

Vurdering av natur, miljø og samfunnsinteresser:

Tema	Bli følgende interesser berørt av ditt innspill?	Hvis JA, beskriv nærmere: Nei
------	--	-------------------------------

	JA	NEI	VET IKKE	
Naturverdier/ biologisk mangfold		nei		
Områder med spesielle landskapskvaliteter		nei		
Jord- og skogressurser (F.eks. dyrka mark eller beite)		nei		
Kulturminner (F.eks. Sefrak- registrerte bygg)		nei		
Barn og unge (områder som barn benytter til lek, «100-metersskog» snarvei, skolevei)		nei		
Bli områder som benyttes til friluftsliv berørt? (F.eks. friorråder, turstier, grillplasser, badeplasser, offentlige brygger og kaier)		nei		
Allmenhetens tilgang til strandsonen		nei		
Bidrar innspillet til økt verdiskaping i næringslivet og økt sysselsetting?	Ja			
Er forslaget i konflikt med andre interesser i sjø? (F.eks. fiskeri, ferdsel, friluftsliv)		nei		
Folkehelse/ universell utforming/		nei		

Infrastruktur

	JA	NEI	VET IKKE	Hvis JA, beskriv nærmere:
Infrastruktur - Er det behov for oppgradering/etablering av overordnet infrastruktur frem til byggeområdet? (Bilvei, gang/sykkelvei, vann/slokkevann og avløp)		Nei		Dette er allerede etablert.

Er det behov for utbedring for trafiksikkerhet? – (F.eks. trygg skolevei)		Nei		Dette er etablert.
Hvordan er kollektivtransporttilbudet i området?				Det er bra. Veldig sentrumsnært. Ca 300/400 meter til buss stopp.

Vurdering av risiko og sårbarhet

Før områder kan avsettes til nytt utbyggingsformål skal tiltakets konsekvenser for miljø og samfunn vurderes. Iht. plan- og bygningslovens § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

Tema	JA	NEI	VET IKKE	Beskrivelse
Ligger innspillet innenfor aktsomhetssone steinsprang og skred?		nei		
Ligger innspillet innenfor aktsomhetssone flom? Eller er området utsatt for flom i elv eller bekk? Er det usikker is i nærheten f.eks. pga. regulert vann?		nei		
Strålingsfare – høyspent. Går det høyspent-linje i nærheten?		nei		
Er det forurenset grunn på arealet?		nei		
Er området utsatt for støy?		nei		
Er det kjente ulykkespunkt eller farlige/oversiktlige punkt i veinettet i området?		nei		
Foregår det transport av farlig gods gjennom området?		nei		
Kan innspillet gi økt risiko for forurensning til luft, grunn eller vann/vannforsyning?		nei		