

Fra: Egil Oaland <egil@forsand-byggservice.no>
Sendt: torsdag 30. juni 2022 12:06
Til: Anita Ellefsen Hus
Kopi: Sigve Frafjord
Emne: SV: Vedr. innspill til kommuneplan for 2023- 2035
Vedlegg: Oddmund Frafjord- Innspill til kommuneplan for utvidet hytteområde på Kjeksvåg Idse juni 2022.pdf

Hei Anita

Sender deg her et innspill til den pågående revisjon av kommuneplanens arealdel, og håper på en god og positiv dialog og behandling av dette innspill som vi til dels også tidligere har meldt inn tanker rundt når det gjelder Idse og hytter generelt.

Dette innspill då på vegne av grunneier Oddmund Frafjord 😊

Med vennlig hilsen
Egil Oaland
Daglig leder
Tlf: 51 70 31 12 / 909 30 092



MATERIALUTSALG – BYGGEVARER – HAGEUTSTYR – LANDBRUKSPRODUKTER

www.forsand-byggservice.no



Fra: Anita Ellefsen Hus <anita.ellefsen.hus@strand.kommune.no>
Sendt: fredag 10. juni 2022 14:01
Til: Egil Oaland <egil@forsand-byggservice.no>
Emne: Vedr. innspill til kommuneplan for 2023- 2035

Til

Strand kommune
v/ arealplanlegger Anita Ellefsen Hus

Innspill til deres varslede revisjon av kommuneplanens arealdel for perioden 2023-2035

Det vises her til vårt tidligere og litt meir generelle innspill sendt dere den 26.mars 2021, og ønsker ved denne henvendelse å konkretisere dette en del meir.

På vegne av grunneier Oddmund Frafjord på 63/32 på Idse så fremmes herved innspill på 1 stk utvidet hytteområde på Kjeksevåg.

Vi vil her nedfor forklare og forsøke å illustrere med tekst og vedlagte kart kva og kvifor vi tenker at dette vil være et meget enkelt og tilrettelagt område for noe utvidet fritidsbebyggelse.

Heilt generelt så vil eg innlede med å sei at vi vel alle er klar over og innforstått med at øya Idse i meget stor grad er egnet for fritidsbebyggelse, og det har den og i mange år vært nyttet og lagt til rette for allerede. Imidlertid er det fortsatt store områder som kan utnyttes til dette formålet, og i tillegg er det og i samfunnsplanlegging generelt i Norge en viktig faktor med å kunne fortette der det allerede er lagt opp for fritidsbebyggelse. Dette gir naturlig nok då en bedre utnyttelse av allerede brukte/ bebygde arealer.

Men så konkret til dette innspillet.

Kjeksevåg 2

Kjeksevåg 2 er en eiendom eid av Oddmund Frafjord, og det viste område her grenser tydelig til et etablert hytteområde gjennom mange år. Det viste området er i dag en noe langstrakt bergknaus som på ingen måte representerer noen landbruksmessig verdi av betydning (lyng, berg, fjell og kratt).

En utvidelse av eks hyttefelt som her vist vil heller ikkje på noen måte være til sjenanse for den etablerte bebyggelsen, då dette ligger noe meir over og noe meir tilbaketrukket ifra sjøen enn kva gjelder dei eks hyttene.

I tillegg så er det slik her at det allerede finnes kloakk/avløp-system for det eks feltet, og det har og ledig kapasitet for fleire hytter. Eks tank ligger mellom haugen vi ønsker hytter på, og stranda, så en tilkobling her for nye hytter vil i tilfelle føre til minimale naturinngrep.

Generelt

Generelt og for så vidt for heile øya i sin heilhet, så vil vi oppfordre kommunen til å tenke tilrettelegging for et betydelig større antall båtplasser enn det som er tilfellet i dag. Hytter i områder som det Idse i dag og i fremtiden vil kunne tilby vil i meget stor grad ha et stort ønske om båtplass, og eg vil nesten sei det så sterkt at det er en forutsetning.

På Kjeksevågen er det fortsatt betydelige strandområder der dette enkelt, fint og diskret kan tilrettelegges, og dette kan og lett kombineres med store og uberørte friområder i strandsonen for allmenheten. Dette vil i tilfelle og kunne bidra til bedre trivsel, bedre sikkerhet i og ved sjø, en ryddigere strandsoner der en då unngår at folk «tar seg til rette», og i tillegg vil det kunne bidra til at bønder og andre som er grunneiere og evt driver næring kan ha gode inntekter/ sekundærinntekter.

Med vennlig hilsen

Forsand Byggservice as

Egil Oaland

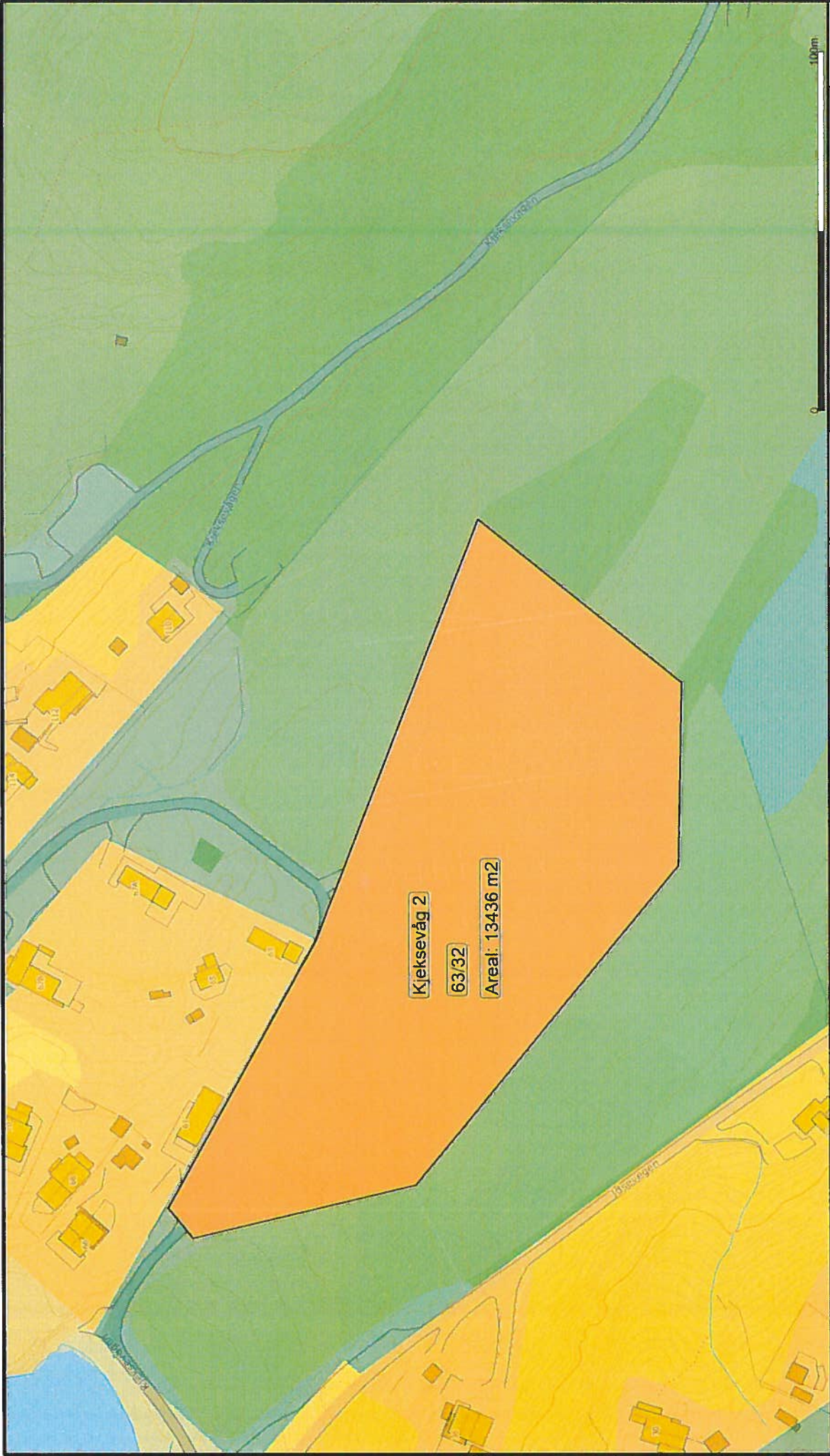


På vegne av:
Oddmund Frafjord

os Sigve Frafjord



Sigve har via epost bekreftet absens for dette,
og samtidig bedt meg å signere.



Koordinatsystem: EUREF89 UTM Sone 32
 Høydegrunnlag: NN2000.

Det tas forbehold om at det kan forekomme feil på kartet, bla. gjelder dette eiendomsgrænser, feilninger, kummer m.m som i forbindelse med prosjektering/anleggsarbeid/tradisjon må undersøkes nærmere.

Fritidsbebyggelse
 Moio/småbåtanlegg
 Fritidsbebyggelse
 Andre typer bebyggelse og anlegg
 LNRF

RYCON
 www.rycon.as

Utsekk (A4)
 1:1500

Utsekkdato: 2022.06.21
 Sign: RH

Kjølsevåg 2.

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL – STRAND KOMMUNE 2023 - 2035

FYLL UT FØLGENDE SKJEMA OG LEGG VED KART SOM VISER INNSPILLET AVGRENSNING

Forslagsstiller:	Gorsrud Byggservice as
Er grunneier kjent med forslaget?	Jadette er i høyeste grad i samråd og ønske fra grunneier
Dagens arealformål:	LNf
Foreslått arealformål:	Fritidsbebyggelse.
Eiendom (Gnr./Bnr.):	63/32
Arealstørrelse:	13436 m ²
Bebyggelsestype: (Eks. eneboliger)	Fritidsboliger.
Utnyttelsesgrad: (Eks. BYA, BRA, antall enheter)	35% Bya
Byggehøyde:	1
Beskrivelse av forslaget:	Sjå vedlegg

Vurdering av måloppnåelse

	Hvis JA, beskriv nærmere:
Bidrar forslaget til å nå mål i kommuneplanens samfunnsdel?	Det er et usikker på, men trolig ja.
Bidrar forslaget til å nå mål i arealdelens planprogram?	San pkt. oventar
Er forslaget i samsvar med vedtatt arealstrategi?	Hvis NEI, beskriv avvik fra arealstrategien: Et usikker

Vurdering av natur, miljø og samfunnsinteresser:

Tema	Blir følgende interesser berørt av ditt innspill?	Hvis JA, beskriv nærmere:
------	---	---------------------------

	JA	NEI	VET IKKE	
Naturverdier/ biologisk mangfold			X	
Områder med spesielle landskapskvaliteter		X		
Jord- og skogressurser (F.eks. dyrka mark eller beite)		X		
Kulturminner (F.eks. Sefrak- registrerte bygg)			X	Uten svært fullstømt
Barn og unge (områder som barn benytter til lek, «100-metersskog» snarvei, skolevei)		X		
Blir områder som benyttes til friluftsliv berørt? (F.eks. friområder, turstier, grillplasser, badeplasser, offentlige brygger og kaier)		X		
Allmenhetens tilgang til strandsonen		X		
Bidrar innspillet til økt verdiskaping i næringslivet og økt sysselsetting?	X			
Er forslaget i konflikt med andre interesser i sjø? (F.eks. fiskeri, ferdsel, friluftsliv)		X		
Folkehelse/ universell utforming/		X		

Infrastruktur

	JA	NEI	VET IKKE	Hvis JA, beskriv nærmere:
Infrastruktur - Er det behov for oppgradering/etablering av overordnet infrastruktur frem til byggeområdet? (Bilvei, gang/sykkelvei, vann/slokkevann og avløp)		X		

Er det behov for utbedring for trafikkikkerhet? – (F.eks. trygg skolevei)		X		
Hvordan er kollektivtransporttilbudet i området?			X	Svært lite null

Vurdering av risiko og sårbarhet

Før områder kan avsettes til nytt utbyggingsformål skal tiltakets konsekvenser for miljø og samfunn vurderes. Iht. plan- og bygningslovens § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

Tema	JA	NEI	VET IKKE	Beskrivelse
Ligger innspillet innenfor aktsomhetssone steinsprang og skred?		X		
Ligger innspillet innenfor aktsomhetssone flom? Eller er området utsatt for flom i elv eller bekk? Er det usikker is i nærheten f.eks. pga. regulert vann?		X		
Strålingsfare – høyspent. Går det høyspent-linje i nærheten?		X		
Er det forurenset grunn på arealet?		X		Svært lite sannsynlig
Er området utsatt for støy?		X		
Er det kjente ulykkespunkt eller farlige/oversiktlige punkt i veinettet i området?		X		
Foregår det transport av farlig gods gjennom området?		X		
Kan innspillet gi økt risiko for forurensning til luft grunn eller vann/vannforsyning?			X	