

**Fra:** Rolf Ravndal <rolf.ravndal@lyse.net>  
**Sendt:** torsdag 30. juni 2022 13:20  
**Til:** Strand kommune  
**Emne:** INNSPILL TIL KOMMUNENS PLANARBEID - GANG/SYKKEL-VEG PÅ  
TUNGLAND  
**Vedlegg:** INNSPILL TIL KOMMUNENS PLANARBEID.docx; Sjekkliste arealinnspill.docx

Vedlagt følger skjema og beskrivelse av forslaget.

Hilsen Rolf Ravndal  
Hagavegen 2, JØRPELAND  
tlf 971 97 146

## INNSPILL TIL KOMMUNENS PLANARBEID – GANGVEG PÅ TUNGLAND

Ser med interesse at det etterspørres innspill for å skape best mulige forhold i kommunen.

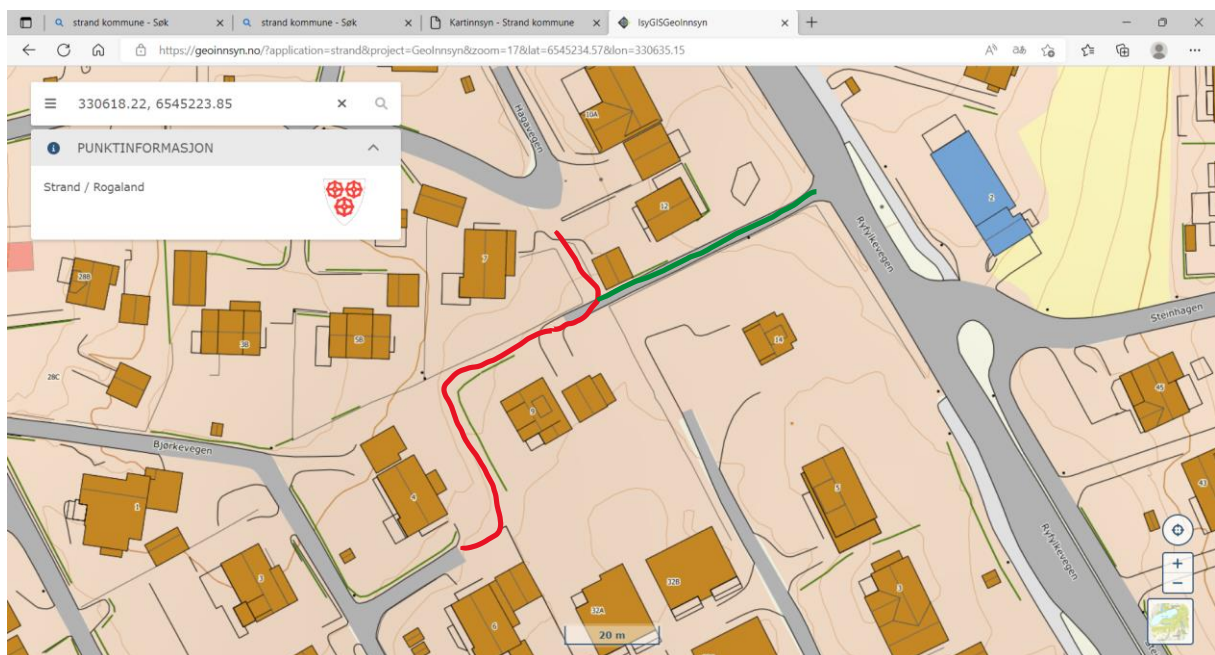
Her på Tunglund har vi det fint. Nå bygges det også nye boliger inne i det «gamle» boligfeltet på sjøsiden av riksvegen. I det siste har vi også fått en flott oppgradering av lekeplassen ved Bjørkevegen.

Her er smale gater og til dels uoversiktlige vegkryss, og så langt jeg kan se på kartet er det ingen inntegnede gang/sykkel-veier i området. Men – der finnes i hvert fall en slik veg som jeg har brukt siden jeg flyttet hit for mer enn 40 år siden – og sikkert har den vært brukt av tidligere generasjoner.

Jeg sikter til en sti som går fra Hagavegen til Bjørkevegen, inntegnet med rød strek på kartet under her. Den gir blant annet en kortere og mye sikrere rute for mange barn til lekeplassen i Bjørkevegen, men brukes daglig av alle aldersgrupper. Videre adgang mot riksvegen og nærliggende bussholdeplasser bør også sikres – i dag er der en «kjøreveg» - markert med grønn strek.

**Stien trenger absolutt en oppgradering - ikke minst den formelle status i kommunens systemer – som jeg tror den mangler. Så ville det bli lettere for både naboer og kommunens utarbeidende å holde den ved like.**

I Strandbuens presentasjon nevnes at det er viktig å legge til rette for gående og syklende – akkurat hva dette innspillet gjelder.



Hilsen Rolf Ravndal

## INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL – STRAND KOMMUNE 2023 - 2035

FYLL UT FØLGENDE SKJEMA OG LEGG VED KART SOM VISER INNSPILLET AVGRENSNING

Forslagsstiller:	Forslagsstiller er Rolf Ravndal, Hagavegen 2, tlf 971 971 46.
Er grunneier kjent med forslaget?	Ukjent for forlagsstiller hvem som er grunneier.
Dagens arealformål:	Uspesifisert
Foreslått arealformål:	Gang/sykkel-veg må få «formell status» - og trenger en oppgradering rent fysisk.
Eiendom (Gnr./Bnr.):	Uklart hvem som er eier
Arealstørrelse:	–
Bebyggelsestype: (Eks. eneboliger)	Ikke bebygd.
Utnyttelsesgrad: (Eks. BYA, BRA, antall enheter)	-
Byggehøyde:	–
Beskrivelse av forslaget:	Formell sikring av sykkel/gang-sti som er – og har vært – til slik bruk i generasjoner. Formell registrering og inntegning for å sikre framtidig bruk for myke trafikanter og legge grunnlag for vedlikehold.

### Vurdering av måloppnåelse

	Hvis JA, beskriv nærmere:
Bidrar forslaget til å nå mål i kommuneplanens samfunnsdel?	Ja – tiltak for mye trafikanter – ikke minst for barn i boligområdet.
Bidrar forslaget til å nå mål i arealdelens planprogram?	??
Er forslaget i samsvar med vedtatt arealstrategi?	Hvis NEI, beskriv avvik fra arealstrategien:

### Vurdering av natur, miljø og samfunnsinteresser:

Tema	Bliir følgende interesser berørt av ditt innspill?	Hvis JA, beskriv nærmere:
------	--	---------------------------

	JA	NEI	VET IKKE	
Naturverdier/ biologisk mangfold		x		
Områder med spesielle landskapskvaliteter		x		
Jord- og skogressurser (F.eks. dyrka mark eller beite)		x		
Kulturminner (F.eks. Sefrak- registrerte bygg)		x		
Barn og unge (områder som barn benytter til lek, «100-metersskog» snarvei, skolevei)	x			Sikrer trafikksikre snarveger.
Bli områder som benyttes til friluftsliv berørt? (F.eks. friområder, turstier, grillplasser, badeplasser, offentlige brygger og kaier)		x		
Allmenhetens tilgang til strandsonen		x		
Bidrar innspillet til økt verdiskaping i næringslivet og økt sysselsetting?		x		
Er forslaget i konflikt med andre interesser i sjø? (F.eks. fiskeri, ferdsel, friluftsliv)		x		
Folkehelse/ universell utforming/	x			Oppgradering av stien vil gjøre det mulig / lettere for funksjonshemmede å ferdes der.

### Infrastruktur

	JA	NEI	VET IKKE	Hvis JA, beskriv nærmere:
Infrastruktur - Er det behov for oppgradering/etablering av overordnet infrastruktur frem til byggeområdet? (Bilvei, gang/sykkelvei, vann/slokkevann og avløp)		x		

Er det behov for utbedring for trafikksikkerhet? – (F.eks. trygg skolevei)		x		
Hvordan er kollektivtransporttilbudet i området?				Angjeldende sti leder til busslommer på riksvegen.

### Vurdering av risiko og sårbarhet

Før områder kan avsettes til nytt utbyggingsformål skal tiltakets konsekvenser for miljø og samfunn vurderes. Iht. plan- og bygningslovens § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

Tema	JA	NEI	VET IKKE	Beskrivelse
Ligger innspillet innenfor aktsomhetssone steinsprang og skred?		x		
Ligger innspillet innenfor aktsomhetssone flom? Eller er området utsatt for flom i elv eller bekk? Er det usikker is i nærheten f.eks. pga. regulert vann?		x		
Strålingsfare – høyspent. Går det høyspent-linje i nærheten?		x		
Er det forurenset grunn på arealet?			x	
Er området utsatt for støy?		x		
Er det kjente ulykkespunkt eller farlige/oversiktlige punkt i veinettet i området?	x			Uoversiktlige vegkryss – smale veger og ingen fortau.
Foregår det transport av farlig gods gjennom området?		x		
Kan innspillet gi økt risiko for forurensning til luft, grunn eller vann/vannforsyning?		x		