

Fra: Irene Kristiansen <irene@stavark.no>
Sendt: tirsdag 22. februar 2022 10:44
Til: Strand kommune
Emne: Innspill til kommuneplanens arealdel Kjeksvågen 19 Gnr 63 bnr 163
Vedlegg: Innspill til kommuneplanens arealdel Kjeksvågen 19.pdf

Hei,
Sender på vegne av grunneier gnr. 63 bnr. 163, innspill til kommuneplanens arealdel.

Med vennlig hilsen
Irene Risheim Kristiansen
Senior Arealplanlegger
Gruppeleder Arealplan



[Øvre Banegate 28, 4014 Stavanger](#)
[+47 51 53 74 90](#) | [+47 926 39 220](#)
www.stavark.no



Strand kommune
V/Åge Eivind Aslaksen

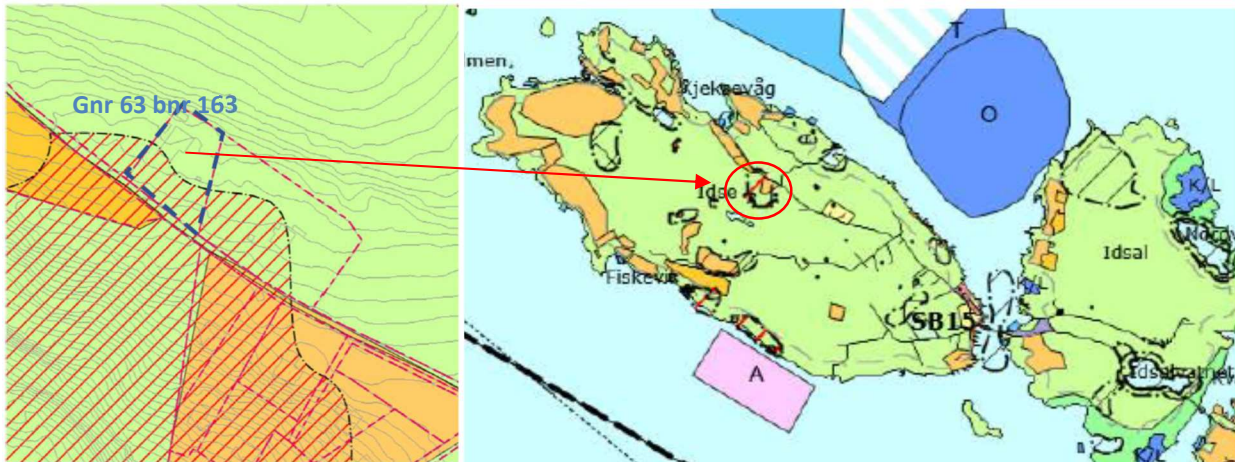
Dato: 21.02.21
Vårt prosj.nr.:
Deres ref.:

Innspill kommuneplanens arealdel

Oversender innspill til kommuneplanens arealdel på vegne av gnr. 63 bnr. 163 Kjeksevågen 19. Eiendommen ligger på Idse.

I kommuneplanens arealdel 2012-2022 er eiendommen avsatt til LNF område. Eiendommen har vært brukt som fritidseiendom siden 50 tallet og har de senere årene fått satt opp en erstatningshytte.

Vi ber om at eiendommen legges inn som formål fritidsbebyggelse i rullering av arealdelen til kommuneplanen.



Figur 1 gjeldende kommuneplan

Med vennlig hilsen
Stav Arkitekter AS

Irene R Kristiansen
Gruppeleder Arealplan
Senior Arealplanlegger

INNSPILL TIL KOMMUNEPLANENS AREALDEL – STRAND KOMMUNE 2023 – 2035

Innspill til kommuneplanens arealdel på vegne av gnr. 63 bnr. 163 Kjeksevågen 19. Eiendommen ligger på Idse.

FYLL UT FØLGENDE SKJEMA OG LEGG VED KART SOM VISER INNSPILLET AVGRENSNING

Forslagsstiller:	Ja
Er grunneier kjent med forslaget?	
Dagens arealformål:	LNF
Foreslått arealformål:	Fritidsbebyggelse
Eiendom (Gnr./Bnr.):	gnr. 63 bnr. 163
Arealstørrelse:	1 155,6 m ²
Bebyggelsestype: (Eks. eneboliger)	Fritidsbebyggelse
Utnyttelsesgrad: (Eks. BYA, BRA, antall enheter)	Ukjent størrelse, Eiendommen har vært brukt som fritidseiendom siden 50 tallet og har de senere årene fått satt opp en erstatningshytte
Byggehøyde:	ukjent
Beskrivelse av forslaget:	<p>I kommuneplanens arealdel 2012-2022 er eiendommen avsatt til LNF område. Eiendommen har vært brukt som fritidseiendom siden 50 tallet og har de senere årene fått satt opp en erstatningshytte.</p> <p>Grunneier ønsker at eiendommen legges inn som formål fritidsbebyggelse i rullering av arealdelen til kommuneplanen.</p>

Vurdering av måloppnåelse

	Hvis JA, beskriv nærmere:
Bidrar forslaget til å nå mål i kommuneplanens samfunnsdel?	Eiendommen har vært brukt som fritidseiendom siden 50 tallet og har de senere årene fått satt opp en erstatningshytte. Kan ikke se at en endring av formålet fra LNF til fritidsbebyggelse vil redusere kommende generasjoner sine muligheter for å dekke sine behov, mener derfor at dette er en bærekraftig utvikling
Bidrar forslaget til å nå mål i arealdelens planprogram?	God helse og livskvalitet er Fns bærekraftsmål nr3, det er en relevant overordna føring i planprogrammet og det å ha en fritidseiendom fremmer nettopp det. Idse er en av områdene som er beskrevet som aktuelle for friluftsliv og hytter.

Er forslaget i samsvar med vedtatt arealstrategi?	Hvis NEI, beskriv avvik fra arealstrategien: Eiendommen har vært brukt som fritidseiendom siden 50 tallet og har de senere årene fått satt opp en erstatningshytte. Det har ikke vært aktivt jordbruk på denne eiendommen. Arealresurskartet vises som bebygd og skog. Idse er en av områdene som er beskrevet som aktuelle for friluftsliv og hytter
---	--

Vurdering av natur, miljø og samfunnsinteresser:

Tema	Blir følgende interesser berørt av ditt innspill?			Hvis JA, beskriv nærmere:
	JA	NEI	VET IKKE	
Naturverdier/ biologisk mangfold		x		
Områder med spesielle landskapskvaliteter		x		
Jord- og skogressurser (F.eks. dyrka mark eller beite)		x		
Kulturminner (F.eks. Sefrak-registrerte bygg)		x		
Barn og unge (områder som barn benytter til lek, «100-metersskog» snarvei, skolevei)		x		
Blir områder som benyttes til friluftsliv berørt? (F.eks. friområder, turstier, grillplasser, badeplasser, offentlige brygger og kaier)		x		
Allmenhetens tilgang til strandsonen		x		
Bidrar innspillet til økt verdiskaping i næringslivet og økt sysselsetting?		x		
Er forslaget i konflikt med andre interesser i sjø? (F.eks. fiskeri, ferdsel, friluftsliv)		x		
Folkehelse/ universell utforming/		x		

Infrastruktur

	JA	NEI	VET IKKE	Hvis JA, beskriv nærmere:
Infrastruktur - Er det behov for oppgradering/etablering av overordnet infrastruktur frem til byggeområdet? (Bilvei, gang/sykkelvei, vann/slokkevann og avløp)		x		
Er det behov for utbedring for trafiksikkerhet? – (F.eks. trygg skolevei)		x		
Hvordan er kollektivtransporttilbudet i området?			x	Ser ut som det går buss mandag– fredag til Idse med noen avganger, rute 121

Vurdering av risiko og sårbarhet

Før områder kan avsettes til nytt utbyggingsformål skal tiltakets konsekvenser for miljø og samfunn vurderes. Iht. plan- og bygningslovens § 28-1 kan grunn bare bebygges, eller eiendom opprettes eller endres, dersom det er tilstrekkelig sikkerhet mot fare eller vesentlig ulempe som følge av natur- eller miljøforhold.

Tema	JA	NEI	VET IKKE	Beskrivelse
Ligger innspillet innenfor aktsomhetssone steinsprang og skred?	X			Temakart Rogaland viser at det ligger en aktsomhetssone snøsteinskred på deler av eiendommen.
Ligger innspillet innenfor aktsomhetssone flom? Eller er området utsatt for flom i elv eller bekk? Er det usikker is i nærheten f.eks. pga. regulert vann?		X		
Strålingsfare – høyspent. Går det høyspent-linje i nærheten?		X		
Er det forurenset grunn på arealet?		X		
Er området utsatt for støy?		X		
Er det kjente ulykkespunkt eller farlige/oversiktlige			X	

punkt i veinettet i området?				
Foregår det transport av farlig gods gjennom området?			X	Finner ikke noe data på det, så vi antar det ikke er det.
Kan innspillet gi økt risiko for forurensning til luft, grunn eller vann/vannforsyning?		X		